

اشد غضب علی من قال لا طلاق فی الغضب

# غصہ میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے

اساتذہ مفتی اعظم پاکستان

محمد عبدالعلیم سیالوی

پیشانیہ: جامعہ غوثیہ رضویہ دارالافتاء اسلامیہ پاکستان

پیشانیہ

جامعہ غوثیہ رضویہ دارالافتاء اسلامیہ پاکستان

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مولای صلوات وسلامہ علیہا ابدا علی نبیینک وعلی آلائہ کلہم

## ﴿جملہ حقوق محفوظ ہیں﴾

نام کتاب

غصہ میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے

مؤلف

شیخ افتخار الدین والدین مفتی محمد عبدالعلیم سیالوی

پائل

حافظ اللہ بخش حیدر

کپور تھک

حافظ اللہ بخش حیدر

ناشر

جامعہ غوثیہ رضویہ مین مارکیٹ گلبرگ الاہور

اشاعت اول

جنوری 2007ء

قیمت:

## انتساب

میں اپنی اس کاوش کو امام الامام سراج الامۃ

## امام اعظم ابو حنیفہ

کے نام کرتا ہوں جن کی فقہی کاوشوں نے لائیکل مسائل کو قابل حل بنایا

اور امت کے لئے رحمتوں کا تحفہ عطا فرمایا۔

بعد ازاں اپنے جلیل استاد کے نام خصوصاً استاذی المکرم

استاذ الاستاذہ مفتی اعظم پاکستان

علامہ ابوالبرکات سید احمد علیہ الرحمہ

”بانی دارالعلوم حزب الافانہ لاہور“

جن کی نظر کرم نے مسائل فقہیہ کو کچھنے کا ذوق عطا کیا۔ اللہ کرے یہ چند

سطریں ان بزرگوں کے صدقے اصل مسئلہ کو کچھنے اور حقائق کو جاننے کا

باعث بنیں!

آمین ثم آمین

بحرمت رسولہ الکریم ﷺ

طالب دعا! محمد عبدالعلیم سیالوی

ملنے کا پتہ

جامعہ غوثیہ رضویہ مین مارکیٹ گلبرگ الاہور 5020087-5760479

جامعہ مسجد نصرت الاسلام ۲۸ بازار لاہور کیٹ 0321.4353320

جامعہ نعیمیہ علامہ اقبال روڈ گڑھی شاہو لاہور 6306592



10

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
1	ثبوت لفظ	12
2	احوال واقعی	15
3	جہل بے حد کی تعریف	17
4	ہوائے نفس کیا ہے؟	19
5	ظلمت کی تعریف	20
6	فتویٰ کے بارے میں ابن عابدین کی رائے	22
7	مفتی سید عظیم الدین مجذوبی کی رائے	23
8	دو بہنوں سے نکاح کے بارے میں عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا فتویٰ	24
9	حد شرعی اور طلاق کا اصول	25
10	اسودہ شریعی میں تصرف کا جائز کون؟	26
11	حجران فی التصرف میں صاحب بحر الرائق کی رائے	28
12	حجران فی التصرف میں علامہ بدر الدین عینی کی رائے	29
13	بچہ، دیوانہ، مرنے والے کے علاوہ اور کن کے لئے حجران ثابت	30
14	لفظ کے دو معنی ہوں تو ترجیح کسے ہوگی	32
15	جنون، بزم اور عتق کیا ہے؟	34
16	صداع، انما اور دہش کیا ہے؟	36
17	غضب کی تعریف اور غلاق	38
18	اغلاق کا معنی	40
19	مؤلف کا غصہ میں دی گئی طلاق میں مؤقف	41
20	کتاب وصفت، اجراء اور احوال فقہاء سے واکل	42
22	کتاب اللہ سے استدلال	42
23	کتاب اللہ سے دلیل نمبر ۱	42
24	کتاب اللہ سے دلیل نمبر ۲	44
25	کتاب اللہ سے دلیل نمبر ۳	45
26	کتاب اللہ سے دلیل نمبر ۴	45
27	حدیث "لا طلاق ولا عتاق فی غلاق" پر سہر حاصل بحث	47
28	جرح و تعدیل کے اعتبار سے حدیث ابو داؤد	53
29	اغلاق کے بارے میں محمد طہارح بخاری کی رائے	55
30	امام بخاری کے عنوان اغلاق پر علامہ بدر الدین عینی کی رائے	57
31	اغلاق کے بارے میں علامہ قاری کی رائے	58
32	ابوداؤد شریف کے عنوان اور روایت پر کچھ مزید تبصرے	59
33	حدیث ابو داؤد کے بارے میں ابوحاتم کی رائے	60
34	مقامہ ابن حجر عسقلانی کی رائے	60
35	حکملہ ابو داؤد فتح الملک کی رائے	61
36	علامہ بدر الدین عینی کی غصہ میں دی گئی طلاق کے بارے میں مسئلہ	62
37	خطا بحث	64
38	ماذہ ابن قیم کی غصہ کی اقسام پر بحث	64
39	حدیث ابو داؤد کی بحث سے حاصل ہونے والے نتائج	68
40	حدیث ابو داؤد پر ایک خدشہ اور اس کا جواب	69
41	سکین سے ثبوت کہ غصہ میں طلاق ہو جاتی ہے	71
42	حد و نزہل کی تعریف	73

43	غصہ طلاق کے لئے علیہ العللہ ہے نہ علت	76
44	اقرار طلاق سے طلاق ہو جاتی ہے	77
45	حدیث معنویہ پر امام ترمذی کی رائے	78
46	امام سرخسی کا اقرار طلاق پر ارشاد	79
47	کچھ اصولوں کی پھر یاد دہانی	80
48	مکلف کی طلاق پر اجماع کا ہونا	82
49	فقہاء عظام کے اقوال	84
50	امام ابی اسحاق دہلی حضرت مولانا احمد رضا خان کی رائے	84
51	خاتم المفتیین علامہ سید کمال الدین ابن ہمام کی رائے	85
52	ضابطہ ہدایہ علی بن ابی لیلیٰ کی رائے:	87
53	صاحب تنبیہ کی رائے:	87
54	صاحب بحر الرائق ابن نجیم کی رائے:	88
55	صاحب فتاویٰ خیریہ خیر الدین دہلوی کی رائے:	88
56	صاحب بحر الرائق کا مزید عندیہ:	89
57	امام علامہ کاسانی کا غصہ کی طلاق میں مسلک:	92
58	صاحب شرح وقایہ صدر الشریعہ کی رائے:	93
59	امام سرخسی کے بارے علامہ ابن عابدین (علامہ شامی) کی رائے	98
60	اشد غضب میں طلاق ہو جاتی ہے امام سرخسی کی فیصلہ کن رائے:	98
61	طلاق کے بعد نہ امت پر امام نووی کی رائے:	100
62	طلاق میں قیلولہ نہیں ہوتا	100
63	صغیر یعنی خیرہ	103

110	تیسرہ	64
123	حدیث انور سے چند معلوم شدہ امور	65
132	سوال نامہ پر مفتی کی شرعی حیثیت	66
135	مفتی صاحب کی تائید میں ذکر کردہ علامہ میں سے ایک کے بارے میں شک:	67
137	تقریب حضرت علامہ مولانا ذاکر سر فرات علی صاحب	68
142	تقریب حضرت علامہ مولانا مفتی انور القادری صاحب	69
144	تقریب حضرت علامہ مولانا غلام نصیر الدین چشتی مولوی صاحب	70
156	تقریب حضرت علامہ مولانا محمد عبدالحکیم شرف قادری صاحب	71
157	تقریب حضرت علامہ مولانا حافظ امام علی صاحب	72
158	تقریب حضرت علامہ مولانا مفتی محمد شفیق قادری صاحب	73



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## حجۃ مؤلف کے بارے میں

ڈاکٹر سلیمان قادری

دور حاضر کے عظیم اسلامی مفکر، معلم، مدرس، شیخ الحدیث والفقہ حضرت علامہ مولانا الحاج مفتی محمد عبدالعلیم سیالوی دامت برکاتہم العالیہ علمائے اہل سنت میں ممتاز مقام رکھتے ہیں آپ نے شعبہ تعلیم و تدریس سے پورا پورا انصاف کیا اپنی خدمات اتنی دلجمعی، جگہ، محبت، اور عشق سے سرانجام دیں کہ اپنے آپ کو ان میں غما کر لیا عزائم کے باوجود کامل سرشاری سے خدمت دین میں تہیم مصروف ہیں۔ میں حضرت قبلہ استاد و گرامی مفتی صاحب کا ایک ادنیٰ شاگرد ہوں اور مجھے آپ کی شاگردی پر ناز ہے تقریباً گزشتہ بارہ سال اے مفتی صاحب کے زیرِ عاطفت زندگی بسر کر رہا ہوں۔ اس عرصہ میں مفتی صاحب قبلہ کی بے شمار علمی اور عملی خدمات اور ان کی شہرت کی تابناک جھلکیاں میرے مشاہدے میں آئیں۔

مختلف علمی موضوعات پر ان کے مذاکرات اور متعدد مقامات پر ان کی تقاریر سننے کا ساقیہ ملے بے شمار خوبیوں سے اللہ تعالیٰ نے ہمارے استاد و گرامی کو نوازا ہے میں نے ہر موقع پر ان کی شخصیت کا مطالعہ کیا۔ اس تمام مشاہدہ اور مطالعہ کی داستان تو بہت طویل ہے اختصار کے ساتھ اس داستان کی چند سرخیوں کا قارئین کے پیش خدمت ہیں۔

ابتدائی حالات:

حضرت علامہ مفتی الحاج محمد عبدالعلیم سیالوی بن عبدالکریم دامت برکاتہم العالیہ 1938ء میں بمقام بابو پورا افغان تحصیل ضلع گورداس پور اٹھایا (بھارت) میں پیدا ہوئے۔ آپ کے چچا حضرت علامہ مولانا حکیم حافظ عبدالحمید رحمۃ اللہ علیہ۔ بطبعہ کالج

حلی کے فاضل تھے اور قطب وقت شیخ الحدیث مولانا سرور احمد رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد تھے۔ انہیں کی خواہش کے مطابق 1954ء میں حزب الاحناف (لاہور) میں آپ نے داخلہ لیا۔

ابتدائی تعلیم:

پرائمری تک آپ نے اپنے گاؤں بارہ منجھ منجھوئی نورکوٹ میں حاصل کر لی تھی۔ قیام پاکستان کے وقت اپنے اہل خانہ کے ہمراہ شکر گڑھ ضلع ناز ووال سیالکوٹ تشریف لائے۔ اپنے چچا کے حکم کی تعمیل کرتے ہوئے 1954ء میں حزب الاحناف میں داخلہ لیا دینی تعلیم کے ساتھ ساتھ میٹرک کا امتحان لاہور بورڈ سے پاس کیا۔ 1956ء میں جامعہ نظامیہ رضویہ اندرون لوہاری گیٹ کی جب بنیاد رکھی گئی تو آپ نے اس کے ساتھ اونچی مسجد میں خطابت کے فرائض سرانجام دینے شروع کیے اور ساتھ شیخ الحدیث حضرت علامہ غلام رسول رضوی رحمۃ اللہ علیہ سے مسلم العلوم، ملاصن، میرزا احمد، ملا جلال، وغیرہ کتب پڑھیں۔ آپ کے اساتذہ کرام میں ان علماء عظام کے نام نمایاں دکھائی دیتے ہیں۔

شیخ الحدیث علامہ غلام رسول رضوی رحمۃ اللہ علیہ شیخ الحدیث مولانا محمد مہر دین جماعتی رحمۃ اللہ علیہ، مولانا محمد علی شریف پوری رحمۃ اللہ علیہ، مولانا خدائیش داچھری رحمۃ اللہ علیہ، مولانا سید منور علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ، 1961ء میں دوبارہ حزب الاحناف میں داخلہ لیکر سید ابوالبرکات رحمۃ اللہ علیہ سے دورہ حدیث کیا اور فتاویٰ نویسی سیکھی آپ فتویٰ لکھ کر سید ابوالبرکات رحمۃ اللہ علیہ سے تصحیح کروادیا کرتے تھے۔ گویا کہ دوسراں تک فتاویٰ نویسی کی تربیت مفتی اعظم پاکستان سید ابوالبرکات رحمۃ اللہ علیہ نے کی۔ 1963ء میں آپ کی دستار بندی ہوئی۔

زمانہ تدريس:

1966ء تک مختلف دیلی مدارس میں طلباء کو فیض یاب کرتے رہے۔

1966ء میں اہل سنت کی عظیم بین الاقوامی یونیورسٹی جامعہ نعیمیہ میں آپ نے پڑھانا شروع کیا اور مختلف موضوعات پر ہزاروں فتاویٰ جات عظمیٰ نقلی دلائل کے ساتھ لکھے جن کی بدولت خواص کیا عوام بھی آپ سے مستفید ہوئے اور تائید و وقت ہو رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو عمر خضر عطا فرمائے آپ باصحت و عافیت ہماری راہنمائی فرماتے رہیں۔ (آمین)

آپ کے تلامذہ:

1966ء سے لے کر اس وقت یعنی 10/01/2007 تک جتنے علماء و فضلاء

جامعہ نعیمیہ سے فارغ ہوئے وہ سیکڑوں کی تعداد میں نہیں بلکہ ہزاروں کی تعداد میں اندرون و بیرون ملک دین اسلام کی سر بلندی کے لئے کام کر رہے ہیں ان سب کے ناموں کی فہرست تو بہت طویل ہے چند مشہور علماء جن کو آپ کی شاگردی کا شرف حاصل ہے۔ ان کے اسماء گرامی یہ ہیں۔

احقرت مولانا ڈاکٹر مفتی سرفراز احمد نعیمی صاحب مہتمم جامعہ نعیمیہ لاہور، ۲۰ حضرت علامہ مولانا مفتی محمد الوری القادری صاحب مدظلہ شیخ الحدیث جامعہ نعیمیہ لاہور، ۱۲۔ استاذ الاساتذہ حضرت علامہ مولانا نصیر الدین چشتی گولڑوی ناظم تعلیمات جامعہ نعیمیہ لاہور، ۲۰ حضرت علامہ مولانا مفتی کریم خان صاحب ڈسٹرکٹ خطیب محکمہ اوقاف، ۵۰ حضرت علامہ مولانا ڈاکٹر محمد عارف نعیمی ناظم جامعہ نعیمیہ للبنات چائے نکیم لاہور، ۶۰ حضرت علامہ مولانا صفیر شاہ صاحب ناظم اعلیٰ جامعہ غوثیہ رضویہ گئیرگ لاہور، ۷۰ حضرت سید جمیل الرحمن شاہ صاحب، ۸۰ حضرت مولانا یوسف جمیل صاحب مدرس جامعہ نعیمیہ رضویہ لاہور، ۹۰ حضرت مولانا فضل دین صاحب (مرحوم) رحمۃ اللہ علیہ سابق مدرس ضیاء العلوم راولپنڈی،

۱۰ علامہ مولانا مفتی بشیر احمد نقشبندی صاحب مہتمم ادارہ تعلیمات قرآن مگھوڑے، ۱۱۔ ان کے علاوہ علماء و فضلاء جن کو آپ کا شاگرد ہونے پر ناز ہے اور آپ کے سایہ جامعہ نعیمیہ میں تدريس اور فتاویٰ نویسی کا کام سر انجام دے رہے ہیں۔ ان کے اسماء گرامی یہ ہیں۔

۱۔ راقم مفتی ڈاکٹر محمد سلیمان قادری، ۲۰ علامہ مفتی حافظ محمد عمران بسرا صاحب مفتی جامعہ نعیمیہ، ۳۰ مفتی مولانا امام علی مدرس جامعہ نعیمیہ لاہور، ۴۰ مولانا نواز خان ٹکلی، ۵۰ علامہ مولانا مفتی محمد ہاشم صاحب، ۶۰ مولانا محمد ارشد صاحب، ۷۰ علامہ مولانا مفتی سید سجاد حسین شاہ صاحب، ۸۰ مولانا حافظ غلام مرتضیٰ صاحب، ۹۰ صاحبزادہ علامہ مولانا کلیم ذروقی صاحب، ۱۰۰ علامہ مولانا مفتی محبوب احمد شرپوری صاحب، ۱۱۰ علامہ مولانا مفتی محمد حبیب قادری صاحب، ۱۲۰ علامہ محمد ضیاء اللہ نورانی صاحب آپ کے تلامذہ کی یہ فہرست وہ لکھی ہے جو میرے ذہن میں ہے آپ کے تلامذہ کا انحصار صرف اس پر نہیں ہے۔

1966ء سے لے کر 2007ء تقریباً اکٹالیس سال کے عرصہ میں جتنے بھی جامعہ نعیمیہ سے اور اس کی شاخوں سے طلباء و علماء و فضلاء ہوئے ہیں سب کو کسی نہ کسی طریقے سے آپ کے شاگرد ہونے کا شرف حاصل ہے۔ میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ وستاد گرامی کو صحت و تندرستی عطا فرمائے ان کا سایہ و عاطفت تادیر ہمارے مرنوں پر قائم و دائم رہے۔ آمین ثم آمین!

طالب دعا

محمد سلیمان قادری

مدرس جامعہ نعیمیہ لاہور

خطیب مسجد غوثیہ رضویہ جازی پارک نیوشادہ بارٹ لاہور

## پیش لفظ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي قَدَّرَ لَنَا هَذَا وَمَا كُنَّا لِنَكُونَهُ لَوْلَا رَحْمَتُهُ الرَّحِيمِ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ۔

مدرسہ کی مشافہ کی وجہ سے فرصت نہ ہونے اس پر مستزاد علالت نے بے بسی سہا بنا رکھا ہے۔ مفتی غلام سرور صاحب کا کتنا ایک کتابچہ "شدید غصہ میں دی گئی طلاق کا شرعی حکم" کا تذکرہ طلباء اور ساتھیوں نے کیا۔ جامعہ نعیمیہ میں سالانہ کتب کی نمائش گئی تو ایک جوں جوں سالی ساتھی فطیل قادری نے کتاب لا کر تھما دی اور پھر جوتا بھی کہتا اس پر نصیحتیں اور مسئلہ کو ضرور ظاہر فرمائیں۔

میں نے اس اصرار پر علماء و طلباء سے عرض کیا پیرا لکھا ہوا مسئلہ فتویٰ کی صورت میں آچکا ہے کہ غصہ میں دی ہوئی طلاق ہو جاتی ہے اور پھر اپنی علالت ان کے سامنے رکھی اس پر مزید اصرار یہ ہوا کہ مفتی صاحب نے کچھ اذکار لکھے ہیں ان کا جواب ضروری ہے، قلمی گفتنی بھی ہوگی جب رسالہ کی صورت میں مسئلہ سامنے آئے گا میرے لئے ان کے حکم کو نانا مشکل ہو گیا اور پھر میں احباب کے ارشاد پر اپنے آپ کو ذہنی طور پر تیار کرنے لگا، انہی دنوں میرے ساتھ یہ حادثہ پیش آیا کہ ٹانگ کا عصبہ (دھنڈہ) شدید تکلیف کا شکار ہو گیا حتیٰ کہ میرے لئے طلباء کے مدرسہ کی مشافہ کے لئے جامعہ غوثیہ رضویہ میں مارکیٹ گلبرگ ۱۱ لاہور اور جامعہ نعیمیہ گزنی شاہ لاہور پہنچنا بھی مشکل ہو گیا۔

وقت اطباء کے پاس آنے جانے میں گزرنے لگا، جو گھر پر وقت ملتا وہ گزرتا

سال ہوا۔ تو ایک ایسی تاریخ کو جو مدتوں بعد آتی ہے 7/18/06 کو اصل مسئلہ لکھنا شروع کیا۔ اللہ جانتا ہے کہ صرف اللہ اور اس کے رسول ﷺ علیہ وسلم کی رضا اور عوام اہل ان کا مغالطہ دور کرنے کے لئے میں نے یہ قلم اٹھایا، اور اولہ لکھے تاکہ مسئلہ کی اصل نوعیت علماء کے ہاں اچانک ہو جائے اور وہ گمراہی سے بچ سکیں۔ ایک کہادت بھی نہ بھولنا (جو شخص اپنی عظمت کا ذمہ لے جاتا ہے وہ ذمہ لے کر اس کی طرح اندر سے خالی ہوتا ہے) اپنے مزاج کے اعتبار سے میں اپنے امام کے خلاف کوئی بات سننے کا رد و ادار (گوارا) نہیں کیا یہ میری کمزوری ہے۔ میں نے جب سے حضور سیدی علی بن عثمان داتا گنج بخش علیہ الرحمہ کا امام صاحب کے بارے ارشاد پڑھا کہ خواب میں ضعیف و ناتواں کو سرکارِ دو عالم ﷺ نے بچوں کی طرح گود میں اٹھا رکھا تھا، جن کا تعارف سرکارِ دو عالم ﷺ نے خود کر لیا کہ یہ میرے ملک و مسلمانوں کے امام ابوحنیفہ ہیں۔ داتا صاحب فرماتے ہیں جس سے میں نے متنبہ نہ کیا کہ امام اگر اپنے پاؤں پر چل رہے ہوتے تو میں سمجھتا کہ ٹھوکر لگنا ممکن مگر جب سرکارِ دو عالم ﷺ کے قدموں پر چلتے دیکھا تو سمجھا کہ امام کا ہر قول منشاء مصطفویٰ کے عین مطابق ہے۔ مجھے اس کے بعد کسی کا کوئی قول امام کے خلاف نشر کی طرح لگتا ہے غصہ میں دی گئی طلاق کا نہ ہونا علمائوں میں سے بعض کا مسلک، وہ بھی انہی قلم کا۔ امام ابوحنیفہ علیہ الرحمہ اور امام کے تتبع مقلدین کا مسلک یہی ہے کہ شدید غصہ میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔ اصل مسئلہ کو پیش نظر رکھیں الحمد للہ دستیاب ذرائع سے میں نے پوری کوشش کی ہے کہ مسئلہ کا ہر پہلو اچانک ہو جائے۔

میں ان تمام ساتھیوں کا تہہ دلی سے ممنون ہوں جنہوں نے مسئلہ کے لئے تحریک پیش کی معاونت فرمائی جن میں بالخصوص مولانا محمد اصغر شاکر عالم اہل جامعہ غوثیہ رضویہ گلبرگ۔ مولانا محمد حبیب عالم مرکز اسلامی شاد باغ۔ حضرت مولانا محمد نواز خان



عبدی جامعہ نعیمیہ لاہور۔ حضرت مولانا کریم خان ودیگر احباب۔ اللہ تعالیٰ ان سب کے جزائے خیر عطا فرمائے۔

محمد عبدالعلیم سیالوی  
خادم العلماء



## احوال واقعی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ لَمَّا كُنَّا فِي الْغَيِّطِ وَكَانَ اللَّهُ بِمَا نَعْمَدُ خَبِيرًا  
رَبِّنَا وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ أَرْسَلَهُ هَدًى وَهُوَ بِالْآفَاقِ نَذِيرٌ  
حَقِيقَتِي وَعَلَى إِلَهِي وَأَصْحَابِهِ وَعُلَمَائِهِ خُصُوصًا الْأَئِمَّةِ  
الْمُحْتَضَرِّينَ الَّذِينَ آمَنُوا الْقَوَاعِدَ بِتَخْرِيجِ نَفْسِهِ الْيَدِينِ  
خُصُوصًا مِنْهُمْ أَبِي حَقِيقَةً وَأَصْحَابِهِ الْأَحْمَقِينَ إِلَى يَوْمِ الْيَدِينِ -

اما بعد: آج کے اس پُرقتن دور میں جبکہ دین سے دوری عروج پر ہے، حلال و حرام کا امتیاز اٹھتا جا رہا ہے، وقوع قیامت سے پہلے قتل کی علامات کثرت سے ظاہر ہونے لگیں ہیں، کاسیات عاریات کے مناظر ہر جگہ اور ہر لمحہ سامنے آرہے ہیں اور اس علامت کا ظہور ہونے لگا ہے جسے امام بخاری اور امام مسلم اپنی اپنی کتب میں تذکرہ کرتے ہوئے حدیث شریف لکھی۔

خَدُّنَا أَنْفُسُ ابْنِ مَالِكٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مِنْ  
أَشْرَاطِ السَّاعَةِ أَنْ يُرْفَعَ الْعِلْمُ وَيَنْتَبِطَّ الْجَهْلُ وَيُشْرَبَ  
النَّحْرُ وَيُظْهَرُ الزِّنَاءُ - (۱)

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کا کہنا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا

(۱) صحیح المسلم، کتاب العلم، رقم الحديث (۲۷۲۶ - ۲۷۲۷) مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت الطبعة التاسعة ۱۴۲۳ھ ۲۰۰۳ء - صحیح البخاری، کتاب العلم رقم الحديث (۸۰-۸۱) کتاب النکاح، رقم الحديث (۵۲۳۹) کتاب الاشرار، اگلی صفحہ پر



ارشاد ہوا علامت قیامت میں سے یہ ہے کہ علم کو اٹھالیا جائے گا۔ جہل عام ہو جائے گا، لوگ کثرت سے شراب نوشی کریں گے اور زنا عام ہوگا بخاری اور مسلم کے حوالہ سے ایک اور حدیث شریف ملاحظہ فرمائیں:

عَنْ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَمْرٍو بْنَ الْعَاصِ يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ إِنَّ اللَّهَ لَا يَقْبِضُ الْعِلْمَ أَنْتِزَاعًا يَنْتَزَعُهُ مِنَ النَّاسِ وَلَكِنْ يَقْبِضُ الْعِلْمَ بِقَبْضِ الْعُلَمَاءِ حَتَّى إِذَا لَمْ يَبْقَ عَالِمًا اتَّخَذَ النَّاسُ رُؤُسًا جَهَالًا فَسُيَلُوا فَافْتَرَوْا بِغَيْرِ عِلْمٍ فَضَلُّوا وَأَضَلُّوا (۱)

حضرت عروہ اپنے والد گرامی سے بیان کرتے ہیں کہ انہوں نے

رقم السعدیہ (۵۵۷۶) کتاب السحر بین من اهل الکفر والردۃ رقم الحدیث (۶۸۰۸) دار الفکر بیروت، سن الترمذی و کتاب المغن، رقم الحدیث (۲۶۰۵) دار الکتاب العلمیۃ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ، ۲۰۰۰ء سن ابن ماجہ، کتاب المغن، رقم الحدیث (۱۰۴۵) مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ، ۱۹۹۸ء مسند امام احمد، رقم الحدیث (۱۲۵۴۷) مطبوعہ مؤسسة الرسالة بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ، ۱۹۹۹ء بحری۔

(۱) صحیح المسلم کتاب العلم، رقم الحدیث (۶۷۳۷، ۶۷۳۸، ۶۷۳۹، ۶۷۴۰)۔ صحیح البخاری کتاب العلم، رقم الحدیث (۱۰۰) کتاب الاعتصام بالکتاب والسنة رقم الحدیث (۷۳، ۷۴)۔ سنن الترمذی کتاب العلم، رقم الحدیث (۲۶۵۲)۔ سنن ابن ماجہ، المقدمة (۵۲)۔ مسند امام احمد، رقم الحدیث (۶۷۸۷، ۶۷۸۸)۔ سنن الناری المقدمة، رقم الحدیث (۲۴۵)۔

حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ ارشاد فرماتے سنا کہ اللہ تعالیٰ علم کو لوگوں کے سینوں سے سلب نہیں کرے گا بلکہ علم کو علماء (ربانی) کے اٹھالینے سے قبض فرمائے گا، یہاں تک کہ جب کوئی عالم باقی نہ رہے گا، لوگ جاہلوں کو اچانک ہی سربراہ بنالیں گے وہ بغیر علم کے لوگوں کو فتنی دیں گے خود بھی گمراہ ہوں گے اور دوسروں کو بھی گمراہ کریں گے۔

علامہ بدر الدین یعنی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

إِنَّ اللَّهَ لَا يَقْبِضُ الْعِلْمَ مِنْ يَدِ النَّاسِ غَلِي سَبِيلَ أَنْ يَرْفَعَهُ مِنْ يَدِهِمْ إِلَى السَّمَاءِ أَوْ يَمْحُو مِنْ صُدُورِهِمْ أَوْ يَقْبِضَهُ بِقَبْضِ أَرْوَاحِ الْعُلَمَاءِ وَ مَوْتِ حَمَلِهِ (۱)

یعنی علم کا اٹھایا جانا علماء کی ارواح کو قبض کرنے اور حاملین علم کو موت سے ہم کنار کرنے سے ہوگا۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ اور طبرانی رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا یہ ارشاد صحیح الوداع کے وقت پر تھا۔ امام بخاریؒ نے معنی بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ وہ جاہل علماء اپنی رائے سے فتنی دینا گئے الفاظ یہ ہیں:

“فَيَقْتُلُونَ بِرَأْيِهِمْ” (۲)

جہل بسیط کی تعریف:

الشُّعْرَاءُ مِنَ الْجَهْلِ السَّيِّئِ وَ هُوَ عَدَمُ الْعِلْمِ بِالنَّشْئِ لَا

(۱) الشيخ علامہ بدر الدین علیہ السلام ۵۵۵ھ۔۔ (۲) فتح الباری شرح صحیح بخاری، جلد ۱

صفحہ: ۱۰۰ تلخیص ابن حجر عسقلانی۔۔

مَعَ إِتْقَانٍ وَ اِلْتِمَامٍ ۛ (۱)

جہل بیدار میں تو علم ہی نہیں ہوتا جہل مرکب علم کے ہوتے ہوئے پھر انکار جہل مرکب ہے۔

ماضی قریب میں بہت سے علماء رہائی جو مرجع خلافت تھے، اللہ تعالیٰ کو پیارے ہو گئے، شیخ الاسلام والمسلمین خواجہ قمر الدین سیالوی، شیخ علامہ ابوالبرکات سید احمد بانی حزب الاحناف، شیخ القرآن علامہ عبدالغفور ہزاروی، شیخ الاسلام استاذ الاساتذہ مولانا عطاء محمد بندہ لوی، المحضرت العلام غزالی ووراں حضرت مولانا احمد سعید کاشفی، شیخ الحدیث و القرآن استاذ الاساتذہ مولانا سردار احمد صاحب محدث فیصل آباد، علامہ ابوالحنانات، مولانا غلام محمد رحمہ اللہ استاذی المکرم مولانا غلام رسول رضوی، حافظ الحدیث حضرت علامہ سید جلال الدین بھٹی شریف رحمہم اللہ اور انہیں احباب جیسے درجنوں مدرسین و مفتیان عظام داغ مفارقت دے گئے۔ جن سے لوگ اپنی دینی تمغیاں سلجھاتے تھے۔ خواجہ خواجگان کا طلاق طلاق کے مسئلہ پر مفسر قرآن پیر کرم شاہ صاحب کی رہنمائی فرمانا

آج کی صورت حال کے بارے میں شیخ محمود زہد انکوثری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ التوفیٰ ۱۳۷۲ھ تحریر فرماتے ہیں کہ:

”لوگوں کا ایک چھوٹا سا نیا گروہ اور فرقہ ایسا پیدا ہوا ہے جو معروفہ کا انکار کرنے اور منکرات کو پھیلانے میں لذت محسوس کرتا ہے اور اسلام کا سلف سے خلف تک جو طریقہ متواتر اور معقول چلا آ رہا ہے اس کے برعکس چلتا ہے اور جمہور اہل اسلام کی مخالفت کرنے کو اپنا

(۱) عمدۃ المفاری شرح البخاری ج ۱ ص ۶۱ حدیث ۲۲۔ شیخ علامہ بدر الدین عینی رحمہم اللہ

مقصد حیات بنائے ہوئے ہے اور یہ خود ساختہ نام نہاد مجتہد کہلوائے واسطے اور جدت پسند مسلمانوں کے درمیان اضطراب، انتشار اور ”انارکی“ پیدا کر کے فتنہ پھیلانے میں کوشاں رہتے ہیں اور اس پر مستزاد یہ کہ خود کو انشور کہلاتے ہیں اور اپنے آپ کو عقل کل سمجھتے ہیں بالکل خارجیوں کے قدم بقدم چلنے والے جن کا شیخ دعوت کو فروغ دینا اور حقیر اور معمولی کام کو بڑھا کر پیش کرتا اور معمولی کام کو بڑا کارنامہ سمجھ بیٹھتا اور بڑے امور کو کوئی اہمیت نہ دیتا اور پس پشت ڈال دیتا اور یہ ٹولہ بھی یہی کرتا ہے۔“ (۱)

(ترجمہ مختصر)

غور کیجئے! جمہور کا خلاف کہ ”غصہ کی حالت میں دی گئی طلاق ہوتی ہی نہیں“ کا قرآن کریم پھر ﴿لَا تَجْعَلْ لِّهٖ مِنْ بَعْدِ حَتِّیْ قَبْحًا﴾ کی رو سے غیورہ کے دل ناقص کو شوہر کے ساتھ بھیج دینا کیا عمر بھر کے لیے ترویج بدکاری نہیں؟ اور ”فَضَّلُوا وَاِضْلُوا“ کے ذمہ میں قدم رکھنا نہیں ہے؟ غصہ میں دی گئی طلاق کیا واقعی نہیں ہوتی؟ اس کی تفصیل اور لاہور کے ایک مفتی صاحب کی لکھی گئی کتاب جو تشادات کا مجموعہ اور اہل شیعہ کو بدنام کرنے کی ایک سازش کے سوا اور کچھ نہیں۔

تفصیل میں جانے سے پہلے چند ”ضروری امور“ کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔

ہوائے نفس کیا ہے؟

قاعدہ نمبر ۱:

ایسا شخص جو اپنے آپ کو خفی اور مقلد کہتا ہے اس کے لئے ضروری ہے کہ اپنے

آئمہ حنفیہ کے دامن کو تھا ہے اور ان کے اقوال کو جزئیات فقہیہ میں اپنائے کبھی کسی امام کے قول کو ترجیح دینا اور کبھی کسی دوسرے کے پیچھے چل دینا یہ حوائے نفس ہے اور حرام ہے اس کو تعلق کا نام دیا گیا ہے۔

”فتح المبین فی رد ظفر المبین“ میں ذکر کیا گیا ہے کہ:

”جس حدیث میں بظاہر اپنا مطلب کل آیا اُس کو اپنا معمول ٹھہرایا دین کو باندھنا چاہنا یا کبھی اجماع شافعیہ ایک شی کو حرام جانا اور کبھی بتوافق حنفیہ کے اُس کو حلال کر دیا اور کبھی کسی کو جائز کیا اور کبھی ناجائز قرار دے دیا، قرآن مجید سے پتہ چلتا ہے کہ کافروں کا بھی یہی طریقہ تھا جس پر حق تعالیٰ نے آیہ طیبہ میں ان کا تذکرہ کیا۔

﴿يَوْمَ يُجْزَوْنَ عَذَابًا وَّ يُعْزَمُونَ عَمَّا كَانُوا﴾

یعنی ایک سال اپنی خواہش کے مطابق کسی شی کو حلال قرار دے لیتے ہیں اور دوسرے سال اسی کو حرام بنا لیتے ہیں۔ اسی صورت میں غلط تعلق کہتے ہیں اور ”ایسی اور پر ذکر کی گئی آیہ طیبہ“ سے تعلق کا حرام ہونا ظاہر ہے۔ اسی لیے علماء نے تہذیب فقہی کو واجب قرار دیا ہے تاکہ تعلق نہ رہے۔“

**تلفیق کی تعریف :**

”التَّلْفِيقُ هُوَ تَضَمُّنُ الرَّحْصِ عَنْ قَوَى“

”خواہشات کے پیش نظر رخصت کا متلاشی ہونا“

امام محمد علی قادری رحمدل ابادی تحریر فرماتے ہیں کہ:

”هَلْ يَجِبُ حَتْمًا أَنْ يُعَيَّنَ مَذْهَبًا مِنْ هَذَا الْمَذْهَبِ إِنَّمَا

مَذْهَبُ الشَّافِعِيِّ فِي جَمِيعِ الْوَقَائِعِ وَالْفُرُوعِ وَإِنَّمَا مَذْهَبُ مَالِكٍ وَإِنَّمَا مَذْهَبُ أَبِي حَنِيفَةَ وَغَيْرِهِمْ (رِجَالُهُمُ اللَّهُ عَلَيْهِم) وَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَتَحَلَّ مِنْ مَذْهَبِ الشَّافِعِيِّ فِي الْبَعْضِ بِفُتُوَاهُ وَ مِنْ مَذْهَبِ غَيْرِهِ فِي الْبَاقِي مَا يَرْضَاهُ لِأَنَّا لَوْ جَوَّزْنَا ذَلِكَ لَأَرَى إِلَى التَّحَلُّلِ وَالْخُرُوجِ عَنِ الضُّبُطِ فِي حَاصِلِهِ تَرْجِعُ إِلَى نَفْسِ التَّكْلِيفِ لِأَنَّ مَذْهَبَ الشَّافِعِيِّ إِذَا اقْتَضَى بِتَحْرِيمِ شَيْءٍ وَ مَذْهَبُ غَيْرِهِ بِإِبَاحَةِ ذَلِكَ الشَّيْءِ بِغَيْرِهِ أَوْ عَلَى الْعَكْسِ فَهُوَ إِنْ شَاءَ مَالِكٍ إِلَى الْحَلَالِ وَإِنْ شَاءَ مَالِكٍ إِلَى الْحَرَامِ فَلَا يَسْتَحِقُّ الْجِلَّةُ وَالْحُرْمَةُ فِي ذَلِكَ بِإِلْطِافٍ بِالْإِجْمَاعِ بِأَنْ يَحْفَظَ الْبَاقِينَ وَاجِبٌ وَ ذَلِكَ مَا يَحْصُلُ إِلَّا بِهَ فَيَكُونُ وَاجِبًا لِأَنَّ مُقَدِّمَةَ الْوَاجِبِ وَاجِبٌ بِالْإِجْمَاعِ فَبَيَّنْتُ أَنَّ التَّفْلِيذَ الْمَذْهَبِ الْوَاحِدَ وَاجِبٌ“ (۱)

یعنی مذہب اربعہ سے ایک مذہب کی تہذیب کا اختیار کرنا واجب ہے مثلاً امام شافعی کی تہذیب ہو تو تمام مسائل میں امام مالک کی تہذیب ہو تو بھی جمیع مسائل اور اصول و فروع میں اور اگر امام ابوحنیفہ کی تہذیب ہو تو بھی جمیع مسائل میں علی بن ابی الدنیاں یہ کسی کے لیے جائز نہیں کہ بعض مسائل شافعیہ کو حسب خواہش اپنالے اور بعض مسائل حنفیہ کو اپنی مرضی کے موافق اختیار کر لے۔ یہ اس لیے کہ اگر یہ جائز ہو جائے تو شرعی امور کا مکلف ہونا ختم

ہو جائے گا مثلاً مذہب شافعی میں ایک فی حرام ہے تو وہی شی مذہب حنفی میں حلال ہے یا بالعکس اسی طرح شی کی حلف و حرمت جاتی نہ رہے گی اور یہ بالا جماع باطل ہے شرعاً مردود بھی۔ اسی لیے دین کی حفاظت اور نگرانی واجب ہے اور یہ دونوں تعین مذہب حاصل نہیں ہو سکتی اور واجب کا مقدمہ بھی واجب ہوا کرتا ہے۔ اس لیے تعلیق شخص واجب ہے۔ اس کی تائید اس حدیث انور سے بھی ہوتی ہے۔ جسے مسلم شریف کی جلد ثانی میں ذکر کیا ہے:

”عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ قَالَ النَّبِيُّ ﷺ مَثَلُ الْمُتَأَنِّفِ كَمَثَلِ الشَّاةِ الْعَائِرَةِ بَيْنَ الْقَتَمَيْنِ فَيُغِيرُ إِلَى هِلْوَءٍ مَرَّةً وَإِلَى هِلْوَءٍ مَرَّةً“ (۱)

یعنی عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ متأنف کی مثال اس بکری کی طرح ہے جو کبھی اُس کے پاس جاتی تو کبھی دوسرے کے پاس۔

**فتویٰ کے بارے میں ابن عابدین کی رائے:**

تائید الف:

علامہ ابن عابدین علیہ الرحمہ نے شرح عقود رسم مفتی کے صفحہ ۳۸ پر لکھا:

”وَمَثَلُ الْمُتَأَنِّفِ كَمَثَلِ الشَّاةِ الْعَائِرَةِ بَيْنَ الْقَتَمَيْنِ لَا يَسْجُلُ لَهَا مِمَّا الْحُكْمُ وَالْإِفْتَاءُ بِغَيْرِ رَاجِحٍ لِأَنَّهُ إِيْتَابُ

(۱) صحیح المسلم کتاب من فرائض المتأنفین رقم الحديث (۶۹۷۵، ۶۹۷۶) متن السنن، کتاب الايمان رقم الحديث (۵۰۵۲) مذهبہ دار المعرفۃ بیروت الطبعة السادسة، ۱۴۲۲ھ، ۲۰۰۱ھ مستند امام احمد، رقم الحديث (۵۰۷۹)۔

الْهَوَىٰ وَهُوَ حَرَامٌ اِجْتِمَاعاً“۔

پھر صفحہ ۳۸ پر تحریر فرمایا:

”فَقُلْتُ نَعَمْ اِتْبَاعُ الْهَوَىٰ حَرَامٌ الْمَرْخُوعُ فِي مُقَابَلَةِ

الرَّاجِحِ بِمَنْزِلَةِ الْعَدَمِ“۔

پھر صفحہ ۶۹ پر لکھا:

”وَيَعْرَمُ اِتْبَاعُ الْهَوَىٰ وَالشَّهْوَىٰ وَالْمِيلَ إِلَى الْمَالِ الَّذِي

هُوَ الذَّاهِبَةُ الْكُفْرِيَّةُ وَالْمَعْصِيَةُ الْعُظْمَى“۔

خلاصہ کلام یہ کہ خواہشات کی پیروی مجتہد اور متقلد دونوں کے لیے حرام۔ راجح کے مقابلے میں مرجوح کو ترجیح اہل غوامض ہے کیونکہ مرجوح مجرول نہ ہونے کے ہے۔ پھر اگر حصول دولت پیش نظر ہو تو یہ عظیم تر ممالا اور مصیبت عظمیٰ۔

**مفتی سید عمیم الدین مجددی کی رائے:**

تائید ب:

المفتی السید عمیم الاحسان مجتہد دینی کتاب ادب المفتی میں لکھتے ہیں۔

وَمَثَلُ الْمُتَأَنِّفِ كَمَثَلِ الشَّاةِ الْعَائِرَةِ بَيْنَ الْقَتَمَيْنِ لَا يَسْجُلُ لَهَا مِمَّا الْحُكْمُ وَالْإِفْتَاءُ بِغَيْرِ رَاجِحٍ لِأَنَّهُ إِيْتَابُ النَّاسِ عَلَيْهِ وَلَا سَبِيَّ فُلُوسِهِمْ لِيَحْلِبَ النِّفْعَ مِنْهُمْ وَتَكْسِبُ الْحَاجَةَ عَنْهُمْ بَلْ يَنْبُو حَسْبَةُ لِنُزُوبِ مِنَ اللَّهِ

تَعَالَى وَإِيْتَابُ لِمَرْضَاتِهِ (الخ)۔ (۱)

یعنی مفتی کے لئے فتویٰ نویسی میں سیادت و قیادت کی طلب پیش نظر ہرگز نہیں ہونی چاہیے۔ اس لئے فتویٰ لکھتا ہے کہ لوگ اس کی طرف متوجہ ہوں اور جلب ذر منافع دنیوی مال و دولت کے حصول کے لئے لوگوں کے دلوں کو متوجہ کرے یا پھر کسی عہدے کا طلب گار ہو۔ ایسا ہرگز نہ کرے بلکہ محض اللہ تعالیٰ سے ثواب کی نیت اور رضائے الہی کے لیے یہ امور سرانجام دے۔

قاعدہ نمبر: 2

إِذَا اجْتَمَعَ الْحَلَالُ وَالْحَرَامُ أَوْ الْمُحَرَّمُ وَالْمُتَّبِعُ غَلَبَ

الْحَرَامُ وَالْمُحَرَّمُ (۱)

یعنی جب حلال اور حرام جمع ہو جائیں یا ایک حلال کرنے والی شئی دوسری حرام قرار دینے والی دلیل تو حرام اور حرام قرار دینے والی شئی کو ترجیح ہوگی۔

دو بھینوں سے نکاح کئے بارے عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا فتویٰ:

حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوچھا گیا دو بھینوں کو ملک یمنین کے طور پر جمع کر کے کوآریہ طیبہ حلال قرار دیتی ہے جبکہ دوسری آریہ مبارکہ حرام قرار دیتی ہے تو آپ نے فرمایا:

”قَالَ تَحْرِيْمُهُمْ اَخْبَرُ اَيْنَا“

”کہ ہم حرمت کو پسند کرتے ہیں اس لئے دو بھینوں کو نہ نکاح جمع کرنا جائز اور نہ ہی ملک یمنین (کوئٹہ یوں) کے طور پر وطیہ جمع کرنا جائز“ (۲)

تائید:

(۱) فتاویٰ الشیخہ (۱) ج ۱، ص ۵۵۔ (۲) ہدایہ النورین صفحہ ۴۶۱۔

إِذَا اجْتَمَعَ الْحَلَالُ وَالْحَرَامُ غَلَبَ الْحَرَامُ (۱)

یعنی جب حلال اور حرام کے دلائل جمع ہو جائیں تو حرام کو حلال پر ترجیح ہوگی اور شئی کو حرام قرار دیا جائے گا۔ مثلاً سدھایا ہوا شکاری کتا، سم اللہ پڑھ کر شکار پر چھوڑا اس کے ساتھ غیر سدھایا ہوا کتا بھی شریک ہو گیا اور انہوں نے شکار کو بوجھ کر مار دیا تو شکار حرام قرار دیا جائے گا۔ (۲)

ایک شخص کی دو بیویاں تھیں اس نے کہا تم دونوں میں سے ایک کو طلاق دے جب تک تعین نہ کروے کہ میری مراد فلاں بیوی ہے دونوں میں سے کسی ایک سے بھی وطی نہیں کر سکتا۔ بیوی ہونا مقتضی حلیہ وطی ہے اور طلاق دینا جانا حرمت وطی کا مستثنیٰ ہے اس لئے حرمت کو حلیہ پر ترجیح ہوگی اور وطی جائز نہ ہوگی جب تک تعین نہ کروے کہ اس کی مراد دونوں میں سے کون سی بیوی ہے۔ (۳)

حد شرعی اور طلاق کا اصول:

قاعدہ نمبر: 3

اصول یہ ہے کہ حد کے ٹالنے میں حلیہ کرنا چاہیے اور طلاق میں احتیاط یہ ہے کہ وقوع کا قول کیا جائے۔ بحوالہ ائق میں طلاق کی ایک جزی کا ذکر کرتے ہوئے لکھا:

”وَكَلَّاهُ الْمُخْتَارَ وَفَوَّعَ الْإِطْلَاقَ ذُوْنَ الْخَلْفِ يَحْتَاطُ لِيَذْرُوهُ

وَالْإِطْلَاقُ يَحْتَاطُ بِذِي فَلَمَّا وَجَبَ مَا يَحْتَاطُ ذُوْنَ يَقْبَعُ مَا

يَحْتَاطُ أَوَّلِي“ (۴)

(۱) الاشبہ والنظائر ص ۶۰۔ مطبوعہ کراچی۔ (۲) ہدایہ کتاب النہی۔

(۳) الاشبہ والنظائر ص ۱۱۱ مطبوعہ کراچی و کتب فقہ۔ (۴) بحر الرائق

”یعنی مختار وقوع غلاق ہی ہے کیونکہ حد کے ساقط کرنے میں حیلہ کیا جانا چاہیے اور غلاق میں احتیاط وقوع ہے اور جب حیلہ سے ٹالنے والی نہیں، ایثار ثابت ہو تو احتیاط والی میں بدرجہ اولیٰ ثابت۔“

امور شرعیہ میں تصرف کا مجاز کون؟

قاعدہ نمبر: 4

کچھ افراد انسانی ایسے ہیں کہ شریعت نے ان کے تصرف فی الامور کو روک کر دیا ہے اور ان کے لیے حیران فی التصرف کا حکم لگایا ہے یعنی ان کا کہا گیا اور بعض امور میں ان کا کیا گیا (فصل) معتبر نہ ہوگا۔ ہدایہ شریف میں ہے:

”السَّبَبُ الْمَوْجِبُ لِلْحَصْرِ لثَلَاثَةِ الْمُصْغَرِ وَالزَّيْفِ وَالْحُسُونِ فَلَا يَحُوزُ قَصْرُ الضَّعِيفِ إِلَّا بِإِذْنٍ وَبِهِ وَلَا تَصْرِفُ الْمَعْبُودُ إِلَّا بِإِذْنِ سَيِّدِهِ وَلَا يَحُوزُ قَصْرُ الْمُسْتَحْنُونِ الْمَغْلُوبِ بِحَالٍ وَالْحُسُونُ لَا يَحَامِغُ الْأَهْلِيَّةَ فَلَا يَحُوزُ قَصْرُهُ بِحَالٍ“۔ (۱)

”یعنی کسی کام میں تصرف نہ کر سکنے کی تین ۳ وجہیں ہیں ایک (المصغر) نابالغ ہونا یعنی بچپن، دوسری (رق) غلامی، تیسری (المحزون) دیوانگی یعنی پاگل پن، بچے کا تصرف ولی کی اجازت کے بغیر درست نہیں غلام کا تصرف آقا کی اجازت کے بغیر درست نہیں دیوانہ جس پر دیوانگی کا غلبہ ہو اور دیوانگی چونکہ اہلیت کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی اس

لیے اس کا تصرف کسی صورت میں درست نہیں خواہ اس کے سر پرست اجازت دیں یا نہ دیں۔“

علامہ بدر الدین عینی نے لکھا:

”الْحَصْرُ فِي الشَّرْعِ عِبَارَةٌ عَنْ مَنَعِ مَخْصُوصٍ فِي حَقِّ شَخْصٍ مَخْصُوصٍ وَهُوَ الضَّعِيفُ وَالزَّيْفُ وَالْمَحْزُونُ وَهَذِهِ الثَّلَاثَةُ نَسَبُ الْحَصْرِ وَالْحَقُّ بِهَذَا الثَّلَاثَةِ ثَلَاثَةٌ آخَرُ الْعُقُوبِ الْمَحْذَرِ، الْكَذِبُ الْخَافِلُ الثَّالِثُ الْمَكَارِي الْمَغْلُوبِ“۔ (۱)

”یعنی مخصوص شخص کے لیے مخصوص حالت میں اسے تصرف کرنے سے روک دینے کا نام حیران ہے اور یہ تین شخص ہیں نمبر ۱ بچہ، نمبر ۲ غلام، اور نمبر ۳ مجنون اور یہ تین اسباب حیران سے شمار کیے گئے ہیں ان تین کے ساتھ مزید تین کو بھی شمار کیا گیا ہے بے حیاء مفتی، جاہل حکیم، اور مغلس کراہیدار۔“

مفتی حبان میں حبان کا معنی: ”شورخ چشم“ ہے باک و قول و فعل (۲)

الفت سیف نے لکھا: ”ہمز اسرا“ (۳)

المختار نے لکھا: ”بجمن“ مجاہد قول کرنا، بے خیال ہونا، صفت ”اجمن“ (۴)

لطیفہ:

انسان میں اللہ تعالیٰ نے عقل اور خواہش رکھی فرشتے میں عقل ہے خواہش نہیں

(۱) عینی فی ہدایہ (عینی) شرح ہدایہ حرثت۔ (۲) دائرۃ المعارف صفحہ: ۱۶۷۔

(۳) لغت سیلفر مطبوعہ الہ آباد و ہارٹ دہلوی ۱۹۳۱ء۔ (۴) السجل ص: ۹۴۷۔

(۱) ہدایہ العربین جز ۱ ص: ۲۵۲ مطبوعہ کراچی پاکستان۔



حیوانات میں خواہش ہے عقل نہیں۔ اگر عقل خواہش پر غالب ہو تو افضل خلق ٹھہرے اور اگر خواہش عقل پر غالب ہو تو حیوان سے بدتر ٹھہرے۔

حجران فی التصرف میں صاحب بحر الرائق کی رائے:

بحر الرائق میں ہے:

”وَلَا يَصْبَحُ تَصَرُّفُ الْمَجْنُونِ الْمَغْلُوبِ بِحَالٍ (یعنی، لَا يَجُوزُ تَصَرُّفُهُ بِحَالٍ وَلَوْ أَحَازَ التَّوَلَّى لِأَنَّ صِحَّةَ التَّعْبَارَةِ بِالتَّسْمِيَةِ وَهِيَ لَا يُعَيَّرُ وَإِنْ كَانَ يَحْسُنُ نَارَةً وَيُفِيْقُ قَارَةً أُنْصَرَفَ لَهَا فِي حَالٍ إِنَّمَا فِيهِ تَكَاثُفُ الْعَقَالِ الْمَعْنَوَةِ كَمَا لَصِبِي الْعَقَالِ فِي تَصَرُّفَاتِهِ فِي رَفْعِ التَّكْلِيفِ عَنْهُ.... وَإِنْ أَنْفَعُوا أَشْبَاءَ ضَمِنُوا لِأَنَّهُمْ غَيْرُ مُحْجُورٍ عَلَيْهِمْ فِي الْأَعْيَالِ“۔ (۱)

”یعنی مجنون جو مغلوب الحال ہو اس کا تصرف کسی حال میں درست نہیں مگر چہ ولی (سرپرست) اس کو اجازت ہی کیوں نہ دے اس لیے کہ کہے کا اعتبار اتنا ذکر سکے کی صفت سے ہوتا ہے اور مجنون امتیاز نہیں کر سکتا۔ اگر مجنون ایسا ہے جسے کبھی جنون لاحق ہوتا ہے تو کبھی درست (عقل مند کی طرح) ہوتا ہے تو افاقہ کی حالت میں عقل معنوی کی طرح ہوگا جسے عقلمند چہ کے تصرفات زوجہتیں ہوتے ہیں) اگر یہ لوگ کسی کوئی ہی ضائع کر دیں تو ضامن ٹھہریں گے اس لیے کہ یہ اپنے

افعال میں مجبور نہیں ہیں۔“

حجران فی التصرف میں علامہ بدر الدین کی رائے:

علامہ بدر الدین یعنی تحریر فرماتے ہیں (شرح):

”وَلَا يَجُوزُ التَّصَرُّفُ الْمَجْنُونِ الْمَغْلُوبِ بِحَالٍ أَيْ فِي كُنْ الْأَحْوَالِ أَيْ لَا يَنْتَفِذُ أَصْلًا قَبْلَ الْإِذْنِ وَبَعْدَهُ وَكَأَنَّ الْمَجْنُونِ الْقَبِيْ يَحْسُنُ وَلَا يُفِيْقُ زَمَانًا وَهُوَ الْمَغْلُوبُ عَلَى عَقْلِهِ وَتَحَرَّرَ بِهِ عَنِ الْمَجْنُونِ الْقَبِيْ يَحْسُنُ وَيُفِيْقُ وَ الْمَعْنَوَةِ فَإِنَّ حُكْمَهُ حُكْمُ الصَّبِيِّ الْمَحْكُومِ وَ تَحَرَّرَ بِهِ عَنِ الْمَجْنُونِ الْقَبِيْ يَعْقِلُ وَيَقْضِي وَأَعْلَمَ أَنَّ أَصْلَ الْعَقْلِ يُعْرِفُ بِدَلَالَتِهِ الْأَعْيَانُ وَ ذَلِكَ أَنَّهُ يُخْتَارُ السَّمَرُ مَا يَصْلُحُ لَهُ وَ كَذَلِكَ الْمُقْصُورُ يُنْتَحَنُ بِالْإِمْنِيَّةِ“۔ (۱)

”یعنی مجنون کا تصرف ہر حال میں درست نہ ہوگا خواہ ولی اجازت دے تو بھی یا ولی کی اجازت کے بغیر اس مجنون سے مراد وہ مجنون ہے جس کا جنون کبھی بھی زائل نہ ہوتا ہو اور اس کی عقل پر جنون کا غلبہ ہو۔ اس سے وہ مجنون مراد نہیں ہے جسے کبھی تو جنون لاحق ہو جائے اور دوسرے وقت میں زائل ہو جائے اور وہ ٹھیک ہو یہ دوسرے والا اس کا حکم بچے کا سا ہے امام کا کی کا بھی یہ قول ہے۔“



عقل کا معیار اس کے ظاہری احوال سے معلوم ہوگا مثلاً اچھی اور بری اشیاء کے انتخاب کے وقت وہ اپنے لیے اچھی شئی کو چننا ہے ایسے ہی قصور عقل کی پرکھ امتحان ہی سے ہوگی (صرف اس کا کہہ دینا کہ میں دیوانہ ہوں کافی نہ ہوگا)۔

بچہ، دیوانہ اور سونے والے کے علاوہ اور کتنے کے لئے  
حجرات ثابت:

قادی عاتقہ کی عبارت ملاحظہ ہو پہلے تو انہی تین (۳) کا تذکرہ کیا کہ  
بچوں۔ غلام اور صبی (بچہ) کے لیے حمران ہے پھر لکھا:

”قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى لَا يَحْجُرُ الْفَاضِي عَلَى  
السَّحْرِ الْعَاقِلِ الْبَالِغِ إِلَّا مَنْ يَتَعَدَّى حُرْرَهُ إِلَى الْعَامَةِ وَهُمْ  
ثَلَاثَةٌ، الطَّبِيبُ الْحَايِلُ الَّذِي يَسْقِي النَّاسَ مَا يَضُرُّهُمْ وَ  
يُهْلِكُهُمْ وَ عِنْدَهُ شِفَاءُ وَالْقَانِي الْمُفْتَنِي الْمَاجِنُ وَهُوَ  
الَّذِي يُعَلِّمُ النَّاسَ الْحَيْلَ أَوْ يُفْتِي عَنْ جَهْلٍ وَالْمُتَالِفُ  
الْمُكَارِي الْمُفْلِسُ“۔ (۱)

”وَلَا يَسْجُرُ نَصْرُهُ الْمَحْنُونِ الْمَغْلُوبِ أَصْلًا وَلَوْ  
أَخْصَرَهُ الْوَلِيُّ وَإِنْ كَانَ يَحْتَرُّ نَارَهُ وَيُفِيئُ أُخْرَى فَهُوَ فِي  
حَالِ إِفْقَاقِهِ كَالْعَاقِلِ وَالْمَعْنُو كَالصَّبِيِّ الْعَاقِلِ“۔ (۲)

(۱) فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۵۴ جلد ۵ مطبوعہ کوئٹہ۔

۲۶/۲۷/۲۸/ عالمگیری صفحہ ۵۴ جلد ۵ مطبوعہ کوئٹہ۔

”یعنی قاضی آزاد و عاقل بالغ کو اسور میں تصرف سے نہیں روکے گا مگر اسوہ  
ان اشخاص کے کہ جن کا ضرر (نقصان) عوام الناس کو پہنچتا ہو اور وہ  
تین طرح کے ہیں نمبر (۱) جاہل طبیب جو لوگوں کو ایسی دوائیں دے  
جو ضرر رساں ہوں اور وہ خود سمجھتا ہو کہ یہ شفاء کا باعث ہیں۔ دوسرے  
مکار اور فریبی مفتی جو لوگوں کو حرام حیلہ بہانے کی تلقین کرنے والا ہو (عم  
کہ دینا میں غصہ سے دیوانہ ہو یا تھا میں لکھ دوں گا طلاق کا طلاق نہ ہوگی) اور  
مسائل سے بے خبر ہوتے ہوئے فتویٰ لکھے۔ تیسرے مفلس کرایہ دار۔  
نیز مجنون مغلوب عقل کا تصرف درست نہیں اگرچہ ولی (سرپرست)  
اجازت بھی دے چکے اور ایسا مجنون ہے جو کبھی ٹھیک ہوتا اور کبھی پاگل  
تو جب ٹھیک ہو عاقل کی طرح ہے اور ”معنوی“ صبی عاقل کی طرح  
ہے۔“

”وَنَحْفِظُهُ أَنْ الصَّبِيُّ وَالْمَحْنُونُ الْهَلَالِ لِلْوُقُوعِ لَا  
الْإِقْبَاعِ بِتَلْيِيلِ أَنْ الصَّبِيِّ إِذَا رَزَمَ قَرِيبَةً فَإِنَّهُ يُعْتَقُ  
عَلَيْهِ“۔ (۱)

”مجنون اور بچہ ایقاع طلاق کے ولی نہیں ان کے لیے وقوع طلاق  
درست ہے ایقاع درست نہیں۔ یعنی ان کو طلاق دینا تو درست مگر ان  
کی دی ہوئی طلاق درست نہیں۔ اسی لئے بچہ اپنے قریبی غلام کا  
مالک بنے تو وہ آزاد ہو جائے گا۔“

(۱) بحر الرائق جلد ۲ صفحہ ۲۱۳۔

لفظ کے دو معنی ہوں تو ترجیح کسے ہوگی :

"اَلْلَفْظُ اِذَا تَعَدَّى مَسْنَبَيْنِ اَحَدُهُمَا اَجَلِي مِنَ الْاُخَرِ  
وَالْاُخَرِ اِيَّاهُ اَجَلِي فَلَا جُلِي اَمْلَكَ"۔ (۱)

"یعنی ایک لفظ کے دو معنی ہوں ایک زیادہ واضح زیادہ مشہور دوسرا مخفی  
غیر واضح تو ایسی صورت میں واضح معنی مراد لینا زیادہ بہتر اور اولیٰ  
ہے۔"

مثلاً لفظ اطلاق کا ایک معنی اکراہ یعنی جبر و دسرا غضب بھی مراد لیا جاتا ہے۔

(۱) لسان العرب میں ہے:

"وَمَعْنَى الْاِعْلَاقِ الْاَكْرَاهُ"۔ (۲)

"یعنی اطلاق کا معنی اکراہ ہے"

(ب) "لَا طَّلَاقَ وَلَا عَنَاقَ فِي الْاِعْلَاقِ اِنَّمَا اِكْرَاهُ" (۳)

"یعنی طلاق و اطلاق اطلاق میں نہیں ہوتی اطلاق یعنی اکراہ۔"

(ج) "اَلْعَلَقُ وَالْمِعْلَاقُ مَدَّ يُعْلَقُ بِهِ" (۴)

یعنی اطلاق و دسرا جس سے اختیار کا دروازہ بند ہو جائے۔

(د) "اَلْاِعْلَاقُ الْاَكْرَاهُ قَالَ ابْنُ الْعَرَبِيِّ اَعْلَقَ زَيْدٌ عَمْرُوًا"۔ (۵)

"یعنی اطلاق کا معنی اکراہ ہے ابن عربی مثال دیتے ہوئے لکھتے ہیں

اَعْلَقَ زَيْدٌ عَمْرُوًا۔ زید نے عمرو کو مجبور کیا۔"

(۱) "اَعْلَقَ عَلَى النَّسِيِّ يَفْعَلُهُ اِذَا اَكْرَهَهُ عَلَيْهِ"۔

"کسی شی کے کرنے پر مجبور کرنے کو اطلاق کہتے ہیں"

مثال میں حدیث کو ذکر کیا:

"لَا طَّلَاقَ وَلَا عَنَاقَ فِي الْاِعْلَاقِ اِنَّمَا اِكْرَاهُ" (۱)

دوسرا معنی جو غیر معروف کیا گیا وہ غضب ہے امام ابو داؤد نے داؤد شریف میں فرمایا:

"قَالَ أَبُو دَاوُدَ "اَلْاِعْلَاقُ اُظُنُّهُ فِي الْغَضَبِ" (۲)

"یعنی اطلاق سے مراد غضب ہے یہ میرا خیال ہے۔"

(اس پر بحث انتہاء اللہ لکھے اوراق میں کریں گے)

خلاصہ یہ کہ اطلاق کے دو معنوں سے ایک "اکراہ" دوسرا "غضب" اکراہ اعلیٰ

زیادہ مشہور اور زیادہ مروج۔ اسی معنی کو مراد لینا اولیٰ ہے۔

قاعدہ نمبر: 6

"وَمَنْ حَلَّ تَصَرُّفٌ لَا يَحْتَمِلُ الْفُسْخَ كَالطَّلَاقِ وَالْعَنَاقِ

وَالنِّكَاحِ لَا يَحْزُرُ الْحَبْرُ فِيهِ اِجْمَاعًا"۔ (۳)

"یعنی ہر وہ تصرف جس میں فسخ نہ ہو سکے اس میں حرجان فی التصرف

نہیں ہوتا بلکہ وہ فی قائل حکم ہوگی۔ جیسے طلاق عتاق نکاح یہ فسخ کا

احتمال نہیں رکھتے ان میں حرجان بھی درست نہ ہوگا۔"

قاعدہ نمبر: 7 استعمال میں آنے والے چند الفاظ کی توضیح و تشریح۔

(۱) القواعد الفقهية قاعدة نمبر ۲۱۱ صفحہ ۱۰۴ مطبوعہ کراچی۔ (۲) لسان العرب جلد: ۱۰

صفحہ: ۲۹۱۔ (۳) مجمع بحار الانوار جلد: ۴ صفحہ: ۵۹۔ (۴) المعردات امام راغب جلد:

(۱) تناسخ المعروض جلد: ۱۳ صفحہ: ۳۸۲۔ (۲) ابو داؤد شریف صفحہ: ۲۹۸۔ (۳) فتاویٰ

عالمگیری جلد: ۵ صفحہ: ۵۵ مطبوعہ کوئٹہ۔

۱۳ صفحہ: ۳۶۴۔ (۵) لسان العرب جلد: ۲۶۷۔

"الْحُجُونُ - هُوَ إِحْتِلَاطُ الْعَقْلِ بِحَيْثُ يَمْنَعُ حَرِيانَ الْأَقْوَالِ وَالْأَقْوَالِ عَلَى تَهْجِ الْعَقْلِ إِلَّا نَادِرًا"۔ (۱)  
یعنی "جنون" عقل میں اس طرح خلل کا واقع ہونا کہ متاثر کے افعال اور اقوال عقل مندی کی طرح اس سے ماوریت ہوں مگر کبھی کبھی۔

جنون، برسم اور عتہ کیا ہے؟

(۷)

جنون - بضم "و یاءائی"۔ (۲)

(۸) بحر الرائق میں ہے:

"أَرَادَ بِالْحُجُونِ مَنْ فِي عَقْلِهِ إِحْتِلَالٌ فَيَدْخُلُ الْمَعْنُوهُ وَ أَحْسَنُ الْأَقْوَالِ فِي الْفَرْقِ بَيْنَهُمَا أَنَّ الْمَعْنُوهُ هُوَ قَلِيلُ الْفَهْمِ الْمُعْتَطَلُ الْكَلَامِ الْفَاسِدُ التَّدْبِيرِ وَلَكِنْ لَا يَضْرِبُ وَلَا يَسْتَيْمُ بِخِلَافِ الْحُجُونِ وَ يَدْخُلُ الْمَبْرَسُ وَالْمَعْنَى عَلَيْهِ وَالْمَدْمُوسُ وَ فِي الصَّحَاحِ الْبَرَسَمُ دَاءٌ"۔ (۳)

"یعنی جنون سے مراد ایسا شخص ہے جس کی عقل میں نور ہو۔ معنوی اور جنون میں فرق یہ ہے کہ نور عقل کے ساتھ ساتھ اگر متاثرہ شخص مار پٹائی کرے اور گالم گلوچ ہو تو جنون ہے اگر صرف عقل میں خلل ہو

(۱) (القواعد الفقهية - صفحة: ۲۵۴۔ (۲) متنبی الادب جلد: ۱ - صفحة: ۳۹۶۔

(۳) بحر الرائق جلد: ۳ - صفحة: ۲۵۹ مطبوعہ کراچی۔

نکر مار پٹائی وغیرہ نہ کرے تو معنوی ہے۔

(۹) بحر الرائق میں ہے:

بَرَسَمٌ - دَاءٌ مَعْرُوفٌ وَ فِي بَعْضِ كُتُبٍ جَلَبَ أَنَّهُ وَرَمَ حَسْرَةً يُعَرِّضُ لِلْجَحَابِ الَّذِي بَيْنَ الْكَبِدِ ثُمَّ يَتَّصِلُ بِالْبَغَاغِ۔ (۱)

برسم ایک بیماری ہے جسے طب کی کتابوں نے کھامدہ کی وجہ سے نکر اور دماغ کے درمیان جملی پیدا ہو جاتی ہے (جو سوچ و فکر سے عاری کر دیتی ہے)

(۱۰) فتح القدير نے معنوی اور جنون کے بارے لکھا:

الْمَعْنُوهُ - قِيلَ هُوَ قَلِيلُ الْفَهْمِ - الْمُعْتَطَلُ الْكَلَامِ، الْفَاسِدُ التَّدْبِيرِ وَلَكِنْ لَا يَضْرِبُ وَلَا يَسْتَيْمُ بِخِلَافِ الْحُجُونِ الْعَاقِلِ - مَنْ يَسْتَفِيهِمْ كَلَامُهُ وَ أَفْعَالُهُ إِلَّا نَادِرًا۔ (۲)

یعنی معنوی وہ ہے جو سمجھ و گفتگو میں کمزور کلام نکر و سوچ نادرالین مار پٹائی اور گالم گلوچ نہ کرے بخلاف جنون کے اس میں تمام امور پائے جاتے ہیں۔ عاقل وہ جس کے قول و فعل دونوں ہی درست ہوں مگر کبھی (۱۰) درست (۱۱) افعال۔

(۱) بحر الرائق جلد: ۳ - صفحة: ۲۵۹ - مطبوعہ کراچی۔ (۲) فتح القدير جلد: ۲ - صفحة: ۳۹۶۔

صداع، اغماء اور دھش کیا ہے ؟

(۵) صداع کے پانچ منہدے لکھا:

الصداع : "اور وسر" (۱)

حضرت علامہ الشیخ آئین الدین آفندی علیہ الرحمہ المعروف بابن عابدین التوفیق ۱۲۵۲ھ نے جنوں اور عتہ کے درمیان فرق کرتے ہوئے تحریر فرمایا۔

(وَالْمَحْشُونُ) قَالَ فِي التَّلْوِيحِ الْحُنُونُ إِحْتِلَالُ الْقُوَّةِ الْمَعْمُورَةِ بَيْنَ الْأُمُورِ الْحَسَنَةِ وَالْقَبِيحَةِ الْمُدْرِكَةِ لِنَعْوِاقِبِ بِأَنْ لَا تَظْهَرَ أَسْرَارُهَا وَتَعَطَّلَ أَفْعَالُهَا إِمَّا بِتَغْضَانٍ حُجِّلَ عَلَيْهِ دَمْنَاغَةٌ فِي أَصْلِ الْخَلْفَةِ وَإِمَّا بِخُرُوجِ مَزَاجِ الْبِلْمَاغِ عَنِ الْإِعْتِدَالِ بِسَبَبِ تَحَلُّطٍ وَاقْعَةٍ وَإِمَّا بِإِسْتِيلَاءِ الشَّيْطَانِ عَلَيْهِ وَ الْأَنْهَاءِ الْخَيَالَاتِ الْقَائِمَةِ بِحَيْثُ يَفْرَحُ وَ يَفْرَحُ وَ يَفْرَحُ مِنْ غَيْرِ مَا يَصْلُحُ سَبَبًا (السخ)

وَالْمَعْمُورَةُ (مِنْ الْقُوَّةِ وَ هُوَ إِحْتِلَالُ فِي الْعَقْلِ) وَ هَذَا ذِكْرُهُ فِي الْبَحْرِ تَعْرِيفًا لِحُنُونٍ وَ قَالَ يَدْخُلُ فِيهِ الْمَعْمُورَةُ (۲)

یعنی۔ تلون میں جنوں کی تعریف کرتے ہوئے لکھا کہ اچھے برے

(۱) المعجم جلد صفحہ ۵۶۰۔ (۲) رد المحتار حاشیہ علی رد مختار جلد ۲ صفحہ ۱۶۶

کے درمیان امتیاز کرنے والی قوت میں خلل واقع ہو جانا جس کی وجہ سے وہ وحی کے انجام سے آگاہ نہ ہو سکے اور اس کے کاموں میں قفل پیدا ہو جائے یا تو پیدا ہوئی طور پر یا دماغ کے اختلال اور آفت کی وجہ سے حد اعتدال سے نکل جانے کی وجہ سے یا پھر شیطان کے خیالات فاسدہ پیدا کرنے کی وجہ سے جس کی علامت یہ ہے بغیر کسی سبب ظاہر کے خوش ہونے لگے یا گھبراہٹ محسوس کرنے لگے۔

اور معنوی عتہ سے بننا ہے عقل میں خلل آنا اور بحر اراکین نے اسے جنوں کی تعریف میں ذکر کیا اور کہا کہ عتہ بھی اسی جنوں کی قسم ہے (پھر دونوں میں فرق ذکر کیا جس کا اوپر ذکر ہو چکا)

(۴)

الْإِغْمَاءُ - بِهَ بَوَاقٍ - الْإِغْمَاءُ أَقْعٌ فِي الْقَلْبِ أَوْ الْبِلْمَاغِ تَسَعُّطُ الْقُوَى الْمُدْرِكَةِ وَالْمَحْرُكَةِ عَنْ أَفْعَالِهَا مَعَ بَقَاءِ الْعَقْلِ (۱)

کسی آفت کی وجہ سے جودل و دماغ کو لاحق ہوتی ہے جس کی وجہ سے افعال میں تحریک پیدا کرنے والی قوت نیز قوت مدبرکہ میں تحریک پیدا کرنے والی قوت معطل ہو جاتی ہے۔ اغماء (بے ہوشی) کہلاتی ہے مگر اس میں عقل زائل نہیں ہوتی۔

(۵)

"مدہوشی"۔ دہش سے بنا ہے لغت میں اس کا معنی تخییر حیرانگی ہے اور فقہاء کی اصطلاح میں:

(۱) رد المحتار جلد ۲ صفحہ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔

”ذَهَبَ عَقْلُهُ مِنْ ذَهَلٍ أَوْ لَوْ بَلِ اقْتَصَرَ عَلَى هَذَا فِي  
الْمِصْبَاحِ فَقَالَ فَإِنَّهُ فِي الْقَامُوسِ قَالَ يَعْذَرُ أَوْ ذَهَبَ  
عَقْلُهُ حَيَاءً أَوْ خَوْفًا هَذَا هُوَ الْمُرَادُ هُنَا“۔ (۱)

جس کی عقل خوف و ہراس سے زائل ہو جائے ”قاموس نے لکھا خوف یا حیا  
کی وجہ سے عقل زائل ہوتا۔ ”قاویٰ خیر“ میں دیکھ کر جنوں کی قسم بتایا گیا عقل زائل ہوتا  
غضب کی تعریف اور علاج:

(۱)

”الْغَضَبُ - (عصر) مُوزَانٌ دَمِ الْقَلْبِ ارَادَةُ لَا يُنْقِمُ (قَالَ  
الرَّوَاغِبُ) وَقَالَ السَّيِّدُ ”تُخَيَّرُ“ يَحْصُلُ عِنْدَ غَلِيَانِ دَمِ  
الْقَلْبِ لِيَحْصُلَ مِنْهُ التَّنْفِيصُ لِلصَّبْرِ “ وَمَنْ أَبْغَضَ أَحَدًا  
وَأَحَبَّ الْأَنْتِقَامَ مِنْهُ فَهُوَ غَضِبَانٌ “۔ (۲)

”دل کے خون کا جوش مارنا بدلہ کے ارادہ سے یہ امام راغب اسمہانی  
نے تعریف کی اور سید شریف نے کہا انسان کے اندر خون کے جوش  
مارنے سے ایسا تغیر چمکیا جیتا ہے وہ انتقام پر اتر آئے غضب کہلاتا ہے۔  
جو کسی سے بغض رکھے اور بدلہ پر اتر آئے اس کو غضبان (عصر والا)  
کہتے ہیں۔ (یاد رہے غضب میں عقل زائل نہیں ہوتی یہی وجہ ہے کہ وہ  
انتقام پر اتر آتا ہے یہ حکم عمومی ہے۔ ہاں ذوال عقل کے من جملہ  
اسباب میں سے سبب بن سکتا ہے مگر ضروری نہیں کہ غصہ کی وجہ سے

(۱) رد المحتار و فتاویٰ بحیرہ۔۔ (۲) القواعد الفقه ص ۶۱: ۶۰۔

عقل زائل ہو جائے یہ امر عارضی ہے اسی لئے حدیث شریف میں  
اس کا علاج تجویز کیا گیا۔

عصر کا علاج:

عَنْ عَطِيَّةِ بْنِ عُمَرَةَ السَّعْدِيِّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ  
أَنَّ الْغَضَبَ مِنَ الشَّيْطَانِ وَأَنَّ الشَّيْطَانَ خُلِقَ مِنَ النَّبَارِ  
إِنَّمَا يُطْفِئُ النَّارَ بِالنَّارِ فَإِذَا غَضِبَ أَحَدُكُمْ  
فَلْيَتَوَضَّأْ (۱)

حضرت عطیہ بن عمرو کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
فرمایا غصہ شیطان کی طرف سے ہے اور شیطان آگ سے پیدا کیا گیا  
ہے۔ اور آگ کو پانی سے بجھایا جاتا ہے لہذا جب کسی کو غصہ آئے تو وہ  
وضو کرے۔

دوسری حدیث:

عَنْ أَبِي ذَرٍّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ إِذَا غَضِبَ أَحَدُكُمْ  
وَهُوَ قَائِمٌ فَلْيَجْلِسْ فَإِنَّ ذَهَبَ عَنْهُ الْغَضَبُ وَالْأُ  
فَلْيَضْطَجِعْ۔ (۲)

(۱) سنن ابی داؤد، کتاب الادب، رقم الحديث (۴۷۸۵) مطبوعہ دار الفکر بیروت  
الطبعة الثالثة، ۱۴۱۸ھ، ۱۹۹۸ء۔ مسند امام احمد، رقم الحديث (۱۷۹۸۵)۔  
مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الادب، رقم الحديث (۵۱۱۴)۔۔

(۲) سنن ابی داؤد، کتاب الادب، رقم الحديث (۴۷۸۵، ۴۷۸۶)۔ مسند امام احمد، رقم  
الحديث (۲۱۳۴۸)، مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الادب، رقم الحديث (۵۱۱۴)۔۔

”حضرت ابو ذر سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم میں سے کسی کو غصہ آئے اور وہ کھڑا ہو تو بیٹھ جائے۔ غصہ دور ہو جائے تو نہیہا ورنہ لٹ جائے۔“

فَلْيَصْطَلِ اور فَلْيَصْطَلِج جمع صیغہ ہائے امر ہیں اور مامور پر مکلف ہوتا ہے جبکہ دیوانہ مکلف نہیں ہوتا۔ جیسا کہ آپ آگے انشاء اللہ پڑھیں گے، کہ تین اشخاص سے قلم اٹھا لیا گیا ہے بچہ، جنون اور نام (سوئے والا جب تک جاگ نہ اٹھے) یتیم، غصہ والا ضروری نہیں کہ دیوانہ ہو البتہ دیوانگی کی وجہ میں وہ بن بھی سکتا ہے نہیں بھی۔

اغلاق کا معنی:

(ث)

”الاعلاق“۔ ”اکراہ، جبر“ (اس کا مفہوم پہلے ضابطہ نمبر ۵ جز (د) میں بیان ہو چکا)

جنون میں ”مَنْ فِي عَقْلِهِ اِخْتِلَالٌ“ ٹھہرا تو معنہ اور برسام والا بھی اقسام، جنون ہی ٹھہرے گا بلکہ ان کے اقوال وحشی طور پر غلط ہونے کی وجہ سے جب غیر معتبر ٹھہرے تو اس عدم اعتبار میں بدوش یعنی علی بھی ہو سکے۔

بحر الرائق میں ہے:

”وَأَرَادَ بِالْخُنُونِ مَنْ فِي عَقْلِهِ اِخْتِلَالٌ فِيهِ قَبْدُخُلٌ“

الْمَعْنُوہ“۔ (۱)

ایک سطر بعد لکھا

”وَيَدْخُلُ الْمَبْرَسُ وَالْمَعْنَى عَلَيْهِ وَالْمَدْهُوشُ“

(۱) بحر الرائق جلد: ۳ صفحہ: ۲۹۹۔۔

اور یہی معنی درالحکما کی اس عبارت کا ہے:

”فَانِ الْجَنُّونَ فَنُونَ وَلِذَا فَسَرَهُ فِي الْبَحْرِ بِاِخْتِلَالِ الْعَقْلِ“

وَادْخَلَ فِيهِ الْعَتَهُ وَالْبِرْسَامَ وَالْاَغْمَاءَ وَالْمَدْهَشَ“۔ (۱)

”جنون کی کئی قسمیں ہیں بحر الرائق نے جنون کو اختلال عقل سے تعبیر کرنے کے بعد لکھا کہ عتہ اور برسام اور اغماء اور مدہش اسی جنون کی اقسام ہیں۔“

عتہ (معتوہ) اور برسام (المبرسم) کو جنون کی اقسام لکھا۔

مؤلف کا غصہ میں دی گئی طلاق میں موقف:

اس مختصری تمہید کے بعد میرا موقف یہ ہے کہ غصہ میں دی گئی طلاق خواہ عام غصہ کی حالت ہو یا اشد غصہ ہر صورت میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔ شوہر کی دی گئی طلاق بھی نہ ہوگی جب شوہر دیوانہ ہو یا سورہا ہو یا بچہ (نا بالغ) ہو۔ لکھ اپنے اس موقف و دعویٰ کو ہم کتاب وسنت اور اقوال فقہاء اور تائید علمائے اہل سنت سے مزین کرنے کے بعد ملحق صاحب کی کہیں گئی کتاب کے استدلال کی تدویر اور کذب بیانی و خیانت کا ذکر کریں گے (وَاللّٰهُ يَافِي)۔





## ”کتاب وسنت، اجماع اور اقوال فقہاء سے دلائل“

کتاب اللہ سے استدلال:

دلیل نمبر ۱:

﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا

غَيْرَهُ﴾ (۱)

ترجمہ: اگر شوہر نے تیسری طلاق بھی دے دی تو خاتون شوہر کے لئے

حلال نہ ہوگی جب تک کہ دوسرے سے نکاح کے بعد (دلی) نہ پائی

جائے۔“

آئیے مبارکہ میں کسی کی تخصیص کئے بغیر حکم ہے کہ کوئی بھی طلاق دے تو حکم مذکورہ ہوگا طلاق دینے والا غصہ میں ہو یا نہ ہو۔ یہاں وہ شوہر مشقی ہوں گے جن کو حدیث نے خارج کر دیا۔ اسی لئے بدائع الصنائع میں علامہ کا سانی لکھتے ہیں:

”مِنْ غَيْرِ فَضْلِ بَيْنِ السُّكْرَانِ وَغَيْرِهِ إِلَّا مَنْ خُصَّ بِالدَّلِيلِ

وَهُوَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كُلُّ طَلَاقٍ حَتَّائِذَا إِلَّا طَلَاقَ

الصَّبِيِّ وَالْمَعْنُوهُ“ (۲)

یعنی قرآن مجید کی آیہ طیبہ بغیر کسی فرق کے نشہ اور غیر نشہ والے ہر فرد کو

شامل (کوئی بھی طلاق دے تو حکم مذکورہ ہی ہوگا) اور یہ کہ کسی دلیل

شرعی سے کسی فرد کو خاص کر دیا جائے جیسا کہ حدیث شریف میں

(۱) القرآن الحکیم سورۃ البقرہ: ۲۳۰۔ (۲) بدائع الصنائع جز: ۳ صفحہ: ۹۹ علامہ

کاسانی، متن العمادی کتاب الدلائل والاعیان رقم الحدیث: ۱۱۶۱۱۔

آپ ﷺ نے فرمایا ہر دی گئی طلاق ہو جاتی ہے سوائے بچے کے اور دیوانہ کے ان کی دی گئی طلاق نہیں ہوتی۔

بدائع نے سوال قائم کیا۔ کیا غصہ والا کسی پر تہمت لگائے یا غصہ میں کسی کو قتل کرے تو اس پر حد اور قصاص آئے گا یا نہیں؟ تمام کتب فقہ نے لکھا ان پر حد بھی ہوگی اور قصاص بھی۔ جبکہ سکران (نشی) اور غصہ والے دونوں پر حد بھی ہوگی اور قصاص بھی حالانکہ:

”وَإِنْهُمْ مَالًا يُجِبَانِ عَلَى غَيْرِ الْمَعْقُولِ ذَلِكَ عَلَى عَقْلِهِ

قَائِمٌ“۔ (۱)

”یہ دونوں قصاص اور حد غیر عاقل پر نافذ نہیں تو معصوم ہو غصہ والا اور اسی طرح نشہ والا عقل نہیں کھوتے۔ اور عاقل کی دی ہوئی طلاق ہو جاتی ہے۔“

جب غصہ والا مکلف ٹھہرے تو رد المحتار علی درمختار کا فیصلہ دینیے!

”فَبَيْنَ الْأَمَّةِ مِنَ الْمُصْحَابَةِ وَالْقَابِعِينَ وَآيَةُ السُّلْفِ مِنْ

أَبِي حَنِيفَةَ وَالشَّافِعِي وَأَصْحَابِهِمَا اجْتَمَعَتْ عَلَى أَنَّ

طَلَاقَ الْمُكَلَّفِ وَاقِعٌ“۔ (۲)

ترجمہ: پوری امت صحابہ رضوان اللہ علیہم سے لے کر تابعین اور ائمہ

سلف سیدنا امام ابوحنیفہ، امام شافعی اور ان کے اصحاب اس پر متفق ہیں

کہ مکلف کی دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔

(۱) بدائع جلد: ۴ صفحہ: ۹۹۔ (۲) رد المحتار علی درمختار جلد ۲ صفحہ:



﴿وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَلَسْتُمْ أَهْلُهُنَّ فَأَنْتُمْ مُكْرَهُنَّ  
بِمَعْرُوفٍ﴾ (۱)

”جب تم خواتین کو طلاق دے چکو اور وعدت پوری ہونے کے قریب  
ہوں یا تو بھلائی کے پیش نظر رجوع کر لو یا پھر بھلائی ہی کے پیش نظر  
عدت پوری ہونے دو۔“

آیت کا پس منظر عرض کردوں اس سے پہلے طلاقوں کا تذکرہ ہوا اس طرح کہ  
پہلے دو طلاقوں کا پھر خلع کا اور بعد ازاں تیسری طلاق کا طلع کا حکم بھی بیان ہو چکا۔ تیسری  
طلاق کا حکم بھی بیان ہو چکا دو طلاقوں کے بعد دو صورتیں پیش آرہی تھیں ایک یہ کہ ابھی  
عدت پوری نہیں ہوئی دوسری یہ کہ دو طلاقوں کے بعد عدت پوری ہو چکی ہو دونوں کے علاوہ  
علیحدہ احکام بیان ہوئے کہ اگر ابھی عدت باقی ہے تو شوہر کو اختیار ہے چاہے تو بھلائی کے  
پیش نظر رجوع کرے چاہے تو عدت پوری ہونے دے۔ دوسرا حکم بیان ہوا کہ دو طلاق  
دے جانے کے بعد اگر عدت پوری ہو چکی تو بیوی کو اپنے نکاح کا پورا پورا اختیار ہے چاہے  
تو پہلے شوہر ہی سے نکاح کر لے چاہے تو کسی اور سے بھی کر سکتی ہے۔ اسے اپنے نکاح  
کرنے سے روک نہیں۔

امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں تحریر فرماتے ہیں:

”إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ أَتَيْتُمُ الْأَزْوَاجَ“ - (خلع) (۲)  
”اے شوہر! اگر تم طلاق دے چکو تو حکم یہ ہوگا“

”اذا“ غنوم وقت کے لئے اور تم قائل کے عام ہونے کی دلیل بھی طلاق

اور (ما سوا) مشکلی کے جو کہ بچہ دیا نسا اور سونے والا ہے) کچھ اسی طلاق دینے  
والے نہ ہو خواہ غصہ والا یا غیر غصہ والا اگر وہ طلاق دے چکے تو حکم یہ ہوگا۔ تذکرہ اوپر  
اگر فرض کیجئے وہی گئی غصہ والے کی طلاق نہ ہوئی تو حکم کے بیان کی ضرورت نہ تھی۔

دلیل نمبر: ۳

﴿وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ  
لَهُنَّ فَرِيضَةً فَبِضْفٍ مِمَّا فَرَضْتُمْ﴾ (۱)

”اے شوہر! اگر تم اپنی بیویوں کو جماع سے پہلے طلاق دے دو اور تم  
نے ان کے لئے مہر مقرر کر رکھا ہو تو جو مہر بھی مقرر کر رکھا ہو اس کا نصف  
دینا ہوگا۔“

آیت مبارکہ اپنے حکم کے اعتبار سے ہر شوہر کے لئے ہے اگر فرض کیجئے غصہ  
والے شوہر کی طلاق کا وقوع نہیں تھا تو کیا وہ اس حکم سے خارج ہے اگر ہے تو نص صریح جو  
قبض ہوا اسکی نشان دہی ہوئی چاہے مگر وقوع قیامت تک ملتی صاحب کوشش کر لیں  
آیت نہ ملے گی۔ جو اس امر کا ثبوت ہے کہ یہ حکم غصہ اور غیر غصہ میں وہی گئی طلاق والے  
شوہر دونوں ہی کے لئے ہے اور اداے مہر کا حکم بھی ہوگا جب طلاق ہو جائے۔

دلیل نمبر: ۴

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ  
مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ لَمْ تَكُنَّ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ  
تَعْتَلُونَهَا﴾ (۲)

”اے ایمان والو! ایمان والی خواتین سے نکاح کرنے کے بعد وہی

## حدیث ”لا طلاق ولا عتاق فی غلاق“ پر

### سیر حاصل بحث

احادیث طبیات جو غصہ میں دی جانے والی طلاق ہو جاتی ہے پر شواہد پیش کرنے سے پہلے میں وہ حدیث زیر بحث لانا چاہتا ہوں جس سے لاہور کے مذکورہ مفتی صاحب نے استدلال کیا کہ غصہ میں طلاق نہیں ہوتی اور پوری کتاب میں وہی اپنے دلوں پر ایک حدیث پیش کر سکے ہیں جو کہ ماسواہ تلفیق اور خواہشات نفسانی کی تکمیل اور احادیث ضعیفہ کے ملاشی ہونے کے علاوہ اور کچھ نہیں۔ آئیے! میں پوری سند کے ساتھ اس حدیث انور کو پیش کر رہا ہوں۔

امام ابو داؤد علیہ الرحمۃ نے عنوان قائم کیا۔

### ”باب الطلاق علی غیض“

حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ سَعْدٍ الزُّهْرِيُّ أَنَّ يَحْيَى بْنَ يَزِيدَ حَدَّثَهُمْ أَنَّ أَبَا أَبِي عَمْرِو بْنِ إِسْحَاقَ عَنْ ثَوْبَانَ بْنِ يَزِيدَ الْجُمَيْصِيِّ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عُبَيْدِ بْنِ أَبِي صَالِحٍ الَّذِي كَانَ يَسْكُنُ إِلَيْنَا قَالَ سَمِعْتُ مَعَ عَدِيٍّ بْنِ عَبْدِ الْكُؤَيْدِ حَضَى قَدِيمًا مَكَّةَ فَبَحَثْنِي إِلَى صَفِيَّةَ بِنْتِ شَيْبَةَ وَكَانَتْ قَدْ حَفِظْتُ مِنْ عَائِشَةَ قَالَتْ سَمِعْتُ عَائِشَةَ تَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ ”لَا طَلَاقَ وَلَا عِتَاقَ فِي

سے پہلے اگر تم انکو طلاق دے دو تو ان کو خاتین پر کوئی عدت نہیں ہے۔“

یہ حکم بھی اس طرح ہے طلاق دینے والا غصہ میں ہو یا غیر غصہ میں وہی سے پہلے دی گئی طلاق کا حکم ایک ہی ہے ورنہ نقص لاؤ۔ جو دلیل ہے کہ غصہ میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔

اسی طرح کی قرآن مجید میں بہت سی آیات طبیات عبارتہ النص اور اشارۃ النص سے اظہار کر رہی ہیں کہ غصہ والے کی دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔ اب آنکھ دھندلاتے پر چند احادیث بھی ملاحظہ ہوں۔



غُلَاقٍ" قَالَ أَبُو دَاوُدَ الْبَلْخَارِيُّ أَطْلَعْتُ فِي الْغَضَبِ - (۱)

ترجمہ: "امام ابو داؤد کا کہنا ہے کہ ہمیں حدیث بیان کی عبید اللہ بن سعد زہری نے انہیں یعقوب بن ابراہیم سے حدیث بیان فرمائی ان کا کہنا ہے کہ ہمیں ابن اسحاق نے انہوں نے ثور بن یزید تمیمی سے انہوں نے محمد بن عبید بن ابی صالخ سے روایت کیا جز' اٹلیا کے رہنے والے تھے ان کا کہنا ہے کہ میں عدی بن عدی کنڈی کے ساتھ گھر سے نکلا حتی کہ ہم مکہ مکرمہ پہنچے محمد بن عبید بن ابی صالخ کہتے ہیں کہ مجھے انہوں نے حضرت صفیہ بنت شیبہ کی طرف بھیجا حضرت صفیہ نے ام المومنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے حدیث انور یاد کر رکھی تھی حضرت صفیہ فرماتی ہیں کہ میں نے عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنا کہ آپ فرمائی تھیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا کہ نبی غلاق میں دی گئی طلاق ہوتی ہے اور نہ ہی آزاد کیا گیا غلام آزاد ہوتا ہے" امام

(۱) سنن ابی داؤد کتاب الطلاق رقم الحدیث (۲۱۹۳) - سنن ابن ماجہ کتاب الطلاق رقم الحدیث (۲۰۱۶) - مسند امام احمد رقم الحدیث (۲۶۳۶۰) - سنن الکبریٰ للبیہقی ۶۱/۶۷، ۳۵۷/۳۵۵ - مصنف ابن ابی شیبہ کتاب الطلاق باب من لم یر طلاق المکترہ شیاً رقم الحدیث (۱۲) - مسند ابی یعلیٰ رقم الحدیث (۴۱۱۴) - (۴۵۷۰) - شرح مشکوٰۃ الآثار رقم الحدیث (۶۵۵) - سنن دارقطنی، کتاب الطلاق والمطلع رقم الحدیث (۳۹۶۳، ۳۹۶۲) - المستدرک للحاکم کتاب الطلاق رقم الحدیث (۲۸۰۲، ۲۸۰۲) - السنن الصغیر للبیہقی رقم الحدیث (۲۶۸۸) - معرفة السنن والآثار للبیہقی رقم الحدیث (۶۴۸۰۹) الفاریخ الکبیر للبیہقی (۱۷۶۱۰۱۷۶۱۱) - علل ابن ابی حاتم رقم الحدیث (۱۷۹۲) -

ابوداؤد فرماتے ہیں کہ میرا خیال ہے کہ غلاق سے مراد غضب ہے۔"

حدیث انور آپ نے ملاحظہ فرمائی - مفتی صاحب کا تمام تر زور استدلال - امام ابوداؤد کے اس قول سے ہے کہ:

"أَطْلَعْتُ فِي الْغَضَبِ"

"میرا گمان ہے کہ غصہ میں دی گئی طلاق مراد ہے"

ایک بات کو تو یہ پیش نظر رکھیں کہ یہ حدیث شریف کے الفاظ نہیں ہیں بلکہ امام ابوداؤد کی اپنی ذاتی رائے ہے جبکہ دیگر کثیر آئمہ کی رائے یہ ہے کہ غلاق سے مراد غضب نہیں بلکہ اکراہ ہے (اکراہ سے مراد کسی کو مجبور کرنا ہے) غصہ میں دی گئی طلاق کا نہ ہونا امام ابوحنیفہ علیہ الرحمہ اور ائمہ ماننے والوں اور انہی فقہ پر عمل کرنے والوں کا مسلک ہرگز نہیں ہے۔ اگر مفتی صاحب:

﴿أَقْرَأْتُ مِنْ اتَّخَذَ إِلَٰهَهُ خَوَافًا﴾ (۱)

"کیا آپ نے اس شخص کو نہیں دیکھا جس نے اپنی خواہشات کو اپنا معبود بنا رکھا ہے"

کا مصداق نہ بیٹہ اور کم از کم اس حدیث شریف کا حاشیہ ہی ملاحظہ کر لیتے تو گمراہی سے محفوظ ہو جاتے۔

حاشیہ نمبر ۵ پر لکھتے ہیں:

"عَلَى غَبْطٍ (الخ) أَي فِي خَالَةِ الْغَضَبِ هَكَذَا فِي

كَثِيرٍ مِنَ النُّسخِ وَ فِي بَعْضِهَا عَلَى غَلَطٍ فَإِنَّ مَعْنَى

يُحَاثِفُ عَلَيْهِ الْغَلَطُ وَ هِيَ فِي خَالَةِ الْغَضَبِ وَلَا قَرَبَ أَنَّهُ

عَلَّطَ وَالصَّوَابُ غَيْظٌ ثُمَّ الْعُلَاقُ فِي غَيْظٍ وَاقِعٌ عِنْدَ  
الْحَمْهُورِ وَفِي رِوَايَةٍ عَنِ الْحَنَابِلَةِ أَنَّهُ لَا يَقَعُ (۱)

یعنی غیظ (غصہ کی حالت) ابو داؤد کے نسخوں میں زیادہ سے غصہ کا  
لفظ ہی لکھا اور بعض نسخوں نے غلا کا لفظ لکھا یعنی غصہ کی حالت میں غلطی  
کا احتمال ہے لیکن یہ قول درست نہیں بلکہ لفظ غیظ ہی ہے۔ پھر جمہور علماء  
کا مسلک یہی ہے کہ غصہ میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔ جمہوریوں  
(امام احمد بن حنبل کی فقہ پر عمل کرنے والے) کے پاس نہیں ہوتی۔

دوسرے محشی نے لکھا:

ثُمَّ الطَّلَاقُ فِي غَيْظٍ وَاقِعٌ عِنْدَ الْحَمْهُورِ وَفِي رِوَايَةٍ  
عَنِ الْحَنَابِلَةِ أَنَّهُ لَا يَقَعُ فِي غِلَاقٍ - وَهُوَ الْإِسْكَرَاءُ أَخَذَ  
الْأَبْنَاءُ فَلَمَّ بِهَذَا عِنْدَنَا قِيَامًا عَلَى الْهَزْلِ -

یعنی غصہ میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے یہی جمہور آئمہ کا مسلک ہے حنبل  
کہتے ہیں کہ غلاق میں طلاق نہیں ہوتی جبکہ غلاق کا معنی اگرہ ہے آئمہ  
علمائے تینوں باقی امام ابو حنیفہ، امام شافعی اور امام مہدیا مالک علیہم الرحمہ کا  
یہی مسلک ہے کہ یہ حضرات بزل پر قیاس کرتے ہیں۔ (بزل غلاق  
کے طور پر طلاق دینے کو کہتے ہیں)۔

اس پر مختلف آئمہ محدثین کی رائے مذکورہ فرمائیں۔

مشکوٰۃ شریف میں ہے:

عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ

لَا طَّلَاقَ وَلَا عِشَاقَ فِي غِلَاقٍ رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَابْنُ مَاجَةَ  
وَقِيلَ مَعْنَى الْإِسْكَرَاءِ (۱)

ترجمہ: سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ میں نے  
رسول اللہ ﷺ کو ارشاد فرماتے سنا غلاق میں دی گئی نہ طلاق ہوتی ہے  
اور نہ ہی غلام آزاد ہوتا ہے "غلاق کا معنی اگرہ ہے"

اوپر ذکر کردہ مشکوٰۃ میں نقل کی گئی حدیث شریف کی شرح میں احتاف کے جلیل  
القدر محدث علامہ علی قاری رحمہ الباری تحریر فرماتے ہیں:

"(فِي الْإِسْكَرَاءِ) "يَكْسِرُ الْهَمْزَةُ أَيِ الْإِسْكَرَاءِ بِهْ أَخَذَ مَنْ  
لَمْ يُوقِعِ الطَّلَاقَ وَالْعِشَاقَ مِنَ الْمُسْكَرَةِ وَهُوَ مَالِكٌ  
وَالشَّافِعِيُّ وَأَحْمَدُ وَعِنْدَنَا يَصِيحُ طَلَاقُهُ ، بِإِعْتِقَادِهِ ،  
وَيَسْكَحُهُ يَتَأَسَّأُ عَلَى صِحِّهَا مَعَ الْهَزْلِ كَذَا فِي شَرْحِ  
الْبُحَارِيِّ - (۲)

رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالْحَاكِمُ وَقِيلَ مَعْنَى الْإِسْكَرَاءِ (الْإِسْكَرَاءُ)  
قَالَ الْحَاكِمِيُّ وَعِنْدَ أَبِي دَاوُدَ فِي غِلَاقٍ أَظَنَّهُ الْقَضْبُ قَالَ  
الْمُسْتَدْرِكُ الْمَحْفُوظُ "لَا غِلَاقَ" وَتُسْرَةٌ بِالْإِسْكَرَاءِ لَا  
الْمُسْكَرَةَ يُغْلِقُ عَلَيْهِ أَمْرَهُ وَ يُضَيِّقُ عَلَيْهِ فِي تَضَرُّعِهِ تَحْتَمًا  
يُغْلِقُ الْبَابَ عَلَى الْإِنْسَانِ -

(۱) مشکوٰۃ شریف کتاب الطلاق صفحہ ۲۸۴ مطبع مجبائی دہلی۔

(۲) رواہ ابو داؤد و ابن ماجہ۔

(۱) ابو داؤد صفحہ ۲۹۸ حاشیہ نمبر ۵ مطبوعہ کراچی۔

یعنی اخلاق کا لفظ ہمزہ کی زیر کے ساتھ پڑھا جائے اس کا معنی اکراہ یعنی زبردستی ہے اور یہی معنی ان احباب نے کیا ہے جنہوں نے حالت اکراہ (جبر) میں دی گئی طلاق اور احکامات واقع ہونا قرار نہیں دیا امام مالک امام شافعی اور امام احمد بن حنبل بھی معنی اخلاق کا یعنی اکراہ لیتے ہیں اور کہتے ہیں (کہ مکروہ) کی طلاق نہیں ہوتی۔ ہمارے (احناف) کے ہاں مکروہ (مجبور کئے گئے) کی طلاق اور عتاق دونوں ہی ہو جاتے ہیں۔ (ہمارے ائمہ میں دوسری احادیث کے علاوہ ہر ملخصے میں دی گئی طلاق اور عتاق دونوں ہی ہو جاتے ہیں۔) ہمارے ائمہ میں دوسری حدیث کے علاوہ (مخصے میں دی گئی طلاق) پر قیاس بھی کیا گیا ہے۔ ایسے ہی شرح وقایہ نے لکھا ایک روایت یہ ہے اخلاق کا معنی الاکراہ ہے طیبی نے فرمایا کہ ابو داؤد کے ہاں اخلاق سے مراد غضب یعنی غصہ ہے منذری نے لکھا لفظ جو محفوظ ملادہ اخلاق ہے۔ طیبی نے فرمایا کہ ابو داؤد کے ہاں اخلاق سے مراد غضب یعنی غصہ ہے۔ اور اخلاق کی تفسیر "الاکراہ" سے کی گئی اس لئے کہ اکراہ میں اس مکروہ کے اختیار کو بند کر دیا جاتا ہے اور اسکے تصرفات بند ہو کر رہ جاتے ہیں جیسے کسی پر مکروہ کا دروازہ بند کر دیا جاتا تو اور اخلاق کا لغوی معنی بند کرنا ہوا۔ انہی۔

دیگر احباب محدثین کی رائے بھی انشاء اللہ عرض کر دوں گا۔ مگر ان سے پہلے قارئین چند اور باتیں ملاحظہ کرتے چلیں۔ اس حدیث گرامی سے مفتی صاحب کا ایک اس وجہ سے اپنے مسلک پر استدلال درست نہیں کہ جمہور کا قول "اخلاق" سے الاکراہ ہے کہ

مراد لیتا وہ صرف اور صرف امام ابو داؤد کا اپنا گمان ہے۔ اور اصول نمبر ۵ بیان کیا کہ جب لفظ کثیر معانی پر بولا جائے تو معنی جمہور والا لیا جائیگا۔

دوسری بات جب لفظ اخلاق میں کئی احتمال ٹھہرے تو لفظ محتمل سے احکام کا استدلال درست نہیں رہتا۔ اسے آراء اصول ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں

"إِذَا جَاءَ الْأُحْتِمَالُ فَكُلُّهُ إِلَّا سِتْدَلَالُ"

"یعنی جب لفظ میں کئی معانی کا احتمال ہو تو استدلال کرنا باطل ہے"

کیوں کہ عین ممکن جس معنی کو لے کر حکم بیان کیا جا رہا ہے دوسرا وہی نہ ہو بلکہ دوسرا معنی مراد ہو۔

جرح وتعدیل کے اعتبار سے حدیث ابو داؤد :

تیسرے اس حدیث سے غصہ میں دی گئی طلاق عدم وقوع طلاق کا پر حکم اس لئے درست نہیں کہ اس کی سند میں محمد بن عبید اللہ بن ابی صالح ہے یہ ضعیف تھا اس طرح یہ حدیث ضعیف ٹھہری۔ ضعیف حدیث سے احکام کا استدلال درست نہیں ہوتا۔ آخر جرح وتعدیل کی رائے محمد بن عبید بن ابی صالح ملاحظہ فرمائیں:

(۱)

والخرجه ابن ماجه ايضاً في اسناده محمد بن عبید

بن امی صالح المکی "و هو ضعیف"۔ (۱)

ابن ماجہ نے بھی ابو داؤد والی اس حدیث کو نقل کیا۔ اور اس کی سند میں

محمد بن عبید بن ابی صالح ہے اور وہ ضعیف ہے۔

المستدرک علی الصحیحین میں حدیث کی سند کے ذکر کرنے کے بعد لکھا:

”فقلت حدثنی عائشہ رضی اللہ عنہا أنها سمعت رسول اللہ ﷺ يقول لا طلاق ولا عتاق فی الاغلاق هذا حديث صحيح على شرط مسلم ولم يخرجا وقال الذهبي محمد بن عبيد لم يحتج به مسلم وقال ابو حاتم ضعيف“۔ (۱)

یعنی رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے کہ اغلاق والے کی نہ طلاق ہوتی ہے اور نہ ہی اعتاق (یعنی غلام آزاد کرنا) یہ حدیث مسلم کی شرائط پر پوری اترتی تھی مگر نہ تو اسے بخاری شریف نے نقل کیا اور نہ ہی مسلم شریف نے اور امام ذہبی نے لکھا کہ مسلم شریف نے محمد بن عیید سے کوئی حدیث نہیں لی اور ابو حاتم نے کہا کہ محمد بن عیید بن ابی صالح ضعیف ہے۔

حدیث نمبر ۲۸۰۳ میں ایک اور سند کے ساتھ حدیث نقل کی دو ٹور بن پڑی ہے ہے مگر اس میں قصیم پڑا ہے اس کے بارے میں ذہبی لکھتے ہیں۔ ”و نعیم من العنا کیر“ اس روایت کو نقل کرنے والا قصیم شکر الحدیث ہے۔

کسی بھی حدیث کی محنت کا معیار اس کے راوی کے اعتبار سے ہوتا ہے۔ جب

(۱) المستدرک علی الصحیحین لحافظ ابی عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الحاکم نیشا

پوری صفحہ ۱۰۱ حدیث ۲۸۰۲، ۲۸۰۳ مطبوعہ ریاض۔

راوی ضعیف ہوگا تو روایت کردہ حدیث بھی ضعیف کہلائے گی اس کے پھر بہت سے اور سچ ہیں اور اگر راوی منکر ہوگا تو حدیث بھی منکر ہوگی۔ مفتی صاحب اس سے بے خبر نہیں مگر ان کے استاد گرامی کا ارشاد نقل کر رہا ہوں تاکہ شاید غیرت جاگ اٹھے۔

حدیث ضعیف:

”وہ حدیث ہے جسکے راوی (راوی) میں خفات معترہ فی الصحیحین سب یا بعض نہ پائی جائیں اور شد و زیا نکارت (منکر ہونا) کی وجہ سے اس راوی کی مذمت کی گئی ہو“۔ (۱)

حدیث منکر:

”اگر ضعیف راوی نے قوی راوی کے خلاف روایت کی تو اس کی

حدیث کو منکر کہتے ہیں“۔ (۲)

اور ملا حنفی فرماتے ہیں:

اغلاق کے بارے میں شارح بخاری کی رائے:

شرح الباری شرح صحیح بخاری میں ہے:

”وقال ابن المبراد الاغلاق جرح النفس وليس كل

من وقع له فارق عقله ولو جاز عدم وقوع طلاق

الغضب ان لكان لكل احد ان يقول فيما جناه كفت

غصبان“۔ (۳)

(۱) مقالات کمالی حصہ اول صفحہ ۲۲۷ مطبوعہ مرکز حنفیہ لاہور۔ (۲) حوالہ ایشاء۔

(۳) النج الباری شرح صحیح بخاری جلد ۹ صفحہ ۱۸۷ مطبوعہ لدینی کتب خانہ کراچی۔



یعنی ابن مرابط نے کہا کہ اغلاق۔ جرح نفس کا نام اور یہ ہرگز ایسا نہیں کہ جس کے لئے ذاتی کوفت ہواس کی عقل جاتی رہے اور اگر غصہ کی وجہ سے کہہ دیں کہ طلاق نہ ہوتی تو ہر آدمی طلاق دے کر کہہ دے گا کہ میں غصہ میں تھا۔ پھر لکھا:

”واراد بذلك الرد على من ذهب الى ان الطلاق في الغضب لا يقع وهو مروى عن بعض متأخري الحنابلة ولو لم يوجد احد من متقدميهم الا ما اشار اليه ابو داؤد واليه ذهب اهل العراق فليس بمعروف عن الحنفية معناه انتهى عن ايقاع الطلاق الشرعي مطلقاً المراد النفى عن فعله لا النفى لحكمه“۔ (۱)

”اس سے متقدمان لوگوں کا رد کرتا ہے جو یہ کہتے ہیں کہ غصہ میں طلاق نہیں ہوتی اور یہ مسلک بعض متاخرین عہلیوں سے منقول ہے اگرچہ پہلے عہلیوں سے یہ مسلک منقول نہیں صرف حنفیوں سے، ابو داؤد سے منقول ہے۔ احناف سے یہ مسلک نہیں ملتا۔“

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اغلاق کا معنی غصہ لینا، بعض عہلیوں کا مسلک ہے اور وہ بھی متاخرین کا جس کی طرف امام ابو داؤد نے اشارہ کیا احناف اس کے قائل نہیں۔ ایک اغلاق کا معنی تین طلاقیں بیک دینے سے روکنا بھی ہے مگر یہ معنی نہیں کہ دے دیں تو نہ ہوئیں بلکہ ہو جائیں گی۔

## امام بخاری کے عنوان اغلاق پر علامہ بدر الدین

عینی کی رائے:

عمدة القاری شرح صحیح بخاری میں امام بخاری کے اغلاق کے بارے میں قائم کردہ عنوان کی تشریح میں علامہ بدر الدین عینی لکھتے ہیں: امام بخاری علیہ الرحمہ نے عنوان کا تم کیا:

”باب السطلاق في الاغلاق والكراه والنسكان  
والمحذون والغلط والنسيان في الطلاق والشرك  
وغیره“

اس پر بدر الدین عینی لکھتے ہیں:

ایٰ هذا باب في بيان حكم الاغلاق ای الاكراه لان  
المكراه يغلط عليه في امره وذكر الفارسي في كتابه  
مجمع الغرائب قول من قال الاغلاق الغضب قال هذا  
غلط لان اكثر طلاق الناس في الغضب انما  
هو الاكراه۔ (۱)

”ترجمہ امام بخاری علیہ الرحمہ کے مذکورہ عنوان کی توضیح میں لکھا یعنی یہ باب اغلاق کے حکم بیان کرنے میں ہے یعنی اغلاق کا معنی اکراہ (بجور کرنا) ہے اس لیے کہہ کر اس کے امر کو بند کر دیا جاتا ہے۔“

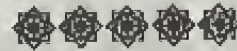


اخلاق کہے بارے علامہ فارسی کی رائے:

علامہ فارسی نے اپنی کتاب ”مجمع القرائب“ میں لکھا کہ جس شخص نے اخلاق (معنی غصہ) لکھا اس نے غلط لکھا اس لیے کہ طلاق اکثر ہوتی ہی غصہ میں ہے اخلاق سے مراد اکراہ ہے۔ بحث کے آخر میں لکھا:

”واما حکم الطلاق فی الغضب فانه يقع“ (۱)

”یعنی غصہ میں دی گئی طلاق کا حکم یہ ہے کہ وہ ہو جاتی ہے“



ابوداؤد شریف کے عنوان اور روایت پر کچھ مزید

”تبصرے“

”باب فی الطلاق علی غلط“

وفی بعض النسخ علی غیظ بدل علی غلط ونقل فی الحاشیة عن فتح الورد فی حالة الغضب وهکذا فی کثیر من النسخ و فی بعضها علی غلط فالمعنی فی حالة یخاف علیه الغلط وهی حالة الغضب والاقرب انه غلط والصواب غیظ ثم الطلاق علی غیظ واقع عند الجمهور وفی رواية عن الحنابلة انه لا يقع والظاهر انه المختار المصنف رحمة الله تعالی۔ (۱)

یعنی عنوان میں بعض نسخوں میں غلط کی جگہ غیظ لکھا ہے۔ فتح ورد کے حاشیہ میں ہے ”فی حالة الغضب“ ایسے ہی دوسرے نسخوں میں بھی یہی مذکور ہے البتہ بعض نے ”علی غلط“ کا ذکر ہے اس وقت معنی یہ ہوگا ایسی حالت جس میں غلطی کا ڈر ہو اور وہ غصہ کی حالت ہے۔ درست یہی ہے کہ عنوان میں لفظ غیظ ہی ہے۔

پھر مسئلہ یہ ہے کہ غصہ کی حالت میں دی گئی طلاق جہوراً آئندہ کے ہاں ہو جاتی ہے ایک روایت بعض حنابلہ سے ہے کہ غصہ میں طلاق نہیں ہوتی۔

علامہ یہ کہ غصہ میں دی گئی طلاق کا نہ ہونا غلطیوں کا مذہب ہے امام ابو حنیفہ علیہ الرحمہ اور ان کے ماننے والوں کا مذہب یہی ہے کہ غصہ میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔

حدیث ابو داؤد کے بارے میں ابو حاتم کی رائے :  
صفحہ ۲۸ پر حدیث نقل کی اور شرح میں لکھا:

”وقال ابو حاتم: ضعيف الحديث“

اس میں ابو حاتم نے محمد بن عبید بن ابی صراح کو ضعیف قرار دیا  
صفحہ ۲۸ پر لکھا ہے:

”قولہ فی اغلاق بکسر الهمزة وسكون العين

المعجمة واخيرة غاف فسرہ علماء بالا کراہ“

یعنی اغلاق سے مراد ”اکراہ“ ہے ابن ماجہ نے بھی حدیث کو نقل کرنے کے بعد لکھا اور اس میں محمد بن عبید بن ابی صراح کی بجائے عبید بن ابی صراح لکھا جس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا کہ یہ ابن ماجہ کا وہم ہے اصل روایت محمد بن عبید سے ہے نہ کہ عبید بن ابی صراح سے۔

علامہ ابن حجر عسقلانی کی رائے :

تہذیب التہذیب میں ابن حجر عسقلانی نے لکھا:

”قال ابو حاتم: ضعيف الحديث“۔ (۱)

”ابو حاتم نے اس سند کے محمد بن عبید بن ابی صراح کو ضعیف لکھا“

(۱) تہذیب التہذیب جلد: ۹ صفحہ: ۶۹۳ مطبوعہ عبد الوہاب، ۱۰ کبیر می ملتان۔

مکملہ ابو داؤد فتح الملک کی رائے :

فتح الملک المہمودی محلہ شرح سنن ابی داؤد میں لکھا: (۱)

پہلے تو بیع سند کے پوری حدیث شریف کو نقل کیا پھر شرح میں لکھا:

رواہ محمد بن عبید بن ابی صالح المکی روی عن

صفیۃ بنت شیبہ وعدی بن عدی الکندی ومجاهد

بن حیر وعنه ثور بن یزید الحمصی و عبید اللہ بن ابی

جعفر المصری قال ابو حاتم ضعيف الحديث

اس میں بھی ابو حاتم کے حوالہ سے محمد بن عبید اللہ بن ابی صراح کو ضعیف

الحدیث لکھا۔

”الطلاق والاعتاق فی اغلاق“ ہکذا باثبات الهمزة

المكسورة فی اكثر النسخ وفي بعضها فی غلاق

بدون الهمزة و”لا“ نافیه و قيل النفي فيه بمعنى النهی

والاغلاق الاكراه لانه اذا اكراه أغلق عليه رایہ وقيل

الاغلاق معناه الغضب كما اشار إلى ذلك المصنف

بعد بقوله الغلاق اظنه الغضب وحكي البيهقي انه

روى على الوجهين الاكراه والغضب فان كانت

الرواية بغير الفی هي الراجحة فهو الاغلاق (قال)

(۱) فتح الملک المہمودی محلہ شرح سنن ابی داؤد جلد: ۴ صفحہ: ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸

المطرزی قولہم انک ان الخلق ای الضجر والغضب۔  
ورد الفارسی علی من قال الاغلاق الغضب و غلط  
فی ذالک وقال ان طلاق النام غالباً انما هو فی حالة  
الغضب الفاده المحافظ فالراجع ان المراد من الاغلاق  
الاکراه۔

”الطلاق والاغلاق فی الطلاق“۔ ہمزہ کی زیر کے ساتھ اکثر نسخوں میں  
آیا (اغلاق) اور بعض نسخوں میں ”غلاق“ ہمزہ کے بغیر بھی آیا۔  
لاطلاق میں ”لا“ نافیہ ہے اور معنی نہیں ہے (یعنی تین طلاقیں بیک  
وقت مت دو) اور اغلاق کا معنی اکراہ (جبر) ہے۔ اس لئے کہ اکراہ کی  
صورت میں آدمی کو اپنی رائے دینی و شمار ہوتی ہے رائے بند ہو جاتی  
ہے۔ بعض حضرات کہتے ہیں الاغلاق کا معنی غضب (غصہ) ہے جیسا  
کہ مصنف (امام ابو داؤد) نے اپنی رائے کا اظہار کیا ہے امام بخاری نے  
بھی یہ دونوں معنی بیان کیے ہیں۔ اکراہ بھی، غضب بھی، اس کے بعد  
مطرزی کا قول ذکر کیا۔ علامہ قادری نے اغلاق سے غضب مراد لینے  
والوں کا رد کیا اور اسے لفظ قرار دیا اور لکھا کہ لوگوں کا طلاق دیا جانا اکثر  
ویشتر حالت غصہ ہی میں ہوتا ہے۔

علامہ بدر الدین عینی کی غصہ میں دی گئی طلاق کے

بارے مسلک:

عمدة القاری شرح صحیح بخاری میں علامہ بدر الدین عینی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

”واما حکم الطلاق فی الغضب فانه يقع“ (۱)

”غصہ میں دی گئی طلاق کا حکم یہ ہے کہ طلاق ہو جاتی ہے“

امام زہبی کا قول ذکر ہوا کہ امام مسلم بن حجاج قشیری علیہ الرحمہ نے محمد بن  
یوسف اللہ بن ابی صانع سے کوئی حدیث اپنی کتاب میں ذکر نہیں کی (چہ جائیکہ وہ اخلاق  
وال حدیث ذکر کرتے) اور امام بخاری علیہ الرحمہ کا معیار ذکر حدیث تو اس سے بھی سخت  
ہے اور ”مسند ذک علی الصحیحین“ کے حوالہ سے پہلے ذکر کیا جا چکا نہ تو امام  
بخاری نے اور نہ امام مسلم نے اس حدیث کو اپنی اپنی کتابوں میں ذکر کیا۔ بخاری شریف  
اور مسلم شریف کے شارحین نے اغلاق کی بحث میں اپنے خیالات کا اظہار کیا۔

یہ کس قدر بدویانہ اور خیانت خیزانہ ہے کہ حدیث کو جہاں ابو داؤد نے ذکر کیا  
وہاں ابن حلیل القدر آخر کی طرف نسبت کر دی کہ انہوں نے بھی بخاری و مسلم میں ذکر کیا  
۔ اگر مفتی لاہوری بخاری اور مسلم سے حدیث ابو داؤد کو نکال دکھائیں تو میں اپنی حلال  
کمانی سے انہیں (۱۱۸) سوار چہ بطور انعام پیش کروں گا۔

بخاری شریف میں بخاری کی ذکر کردہ حدیث یقیناً اطمینان کا باعث ہوگی ملاحظہ فرمائیں:

”ذکر ابن ابی شیبہ من طریق نافع ان المحجر بن

عبدالرحمن طلق امراته ان کان معنہ فامرہا ابن عمر

بالمعتدۃ فقیل له انه معنہ قال انی لا اسمع اللہ استثنی

المعتنہ طلاقاً ولا غیرہ“۔ (۲)

(۱) عمدة القاری شرح صحیح بخاری جلد: ۲ صفحہ: ۲۵۱۔

(۲) بخاری شریف جلد: ۲ حاشیہ: ۵ صفحہ: ۷۹۴ مصنف ابن ابی شیبہ کتاب

الطلاق باب ما قالوا فی طلاق المعتنہ رقم الحديث (۴)۔

”یعنی حجر بن عبد الرحمن نے اپنی الہیہ کو طلاق دی اور یہ معذور تھے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے ابن عبد الرحمن کی الہیہ کو عدۃ گزارنے کا حکم دیا (طلاق کے واقع ہونے پر فتویٰ دیا) اور ساتھ ہی فرمایا میری شنید میں نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے معذور کی دی ہوئی طلاق کو مستحکم قرار دے کر کہا ہو کہ معذور کی طلاق نہ ہوگی۔“

یہ مسئلہ اس لیے ذکر کیا کہ خطبی حضرات کا مسلک اختیار کرتے ہوئے مفتی صاحب نے معذور کو معذور قرار دے کر لکھا اس کی طلاق نہیں ہوتی۔

### خلاصہ مبحث :

ابوداؤد شریف کی حدیث کے ضمن میں ایک اور بات ماسنے آئی کہ غصہ میں دی گئی طلاق کا وقوع نہ ہوتا یہ احناف کا مذہب نہیں بلکہ حنبلہ (یعنی امام احمد بن حنبل کے ماسنے والوں) کا ہے۔ اسی کو خلاصہ بحث کرتے ہوئے غصہ کی قسمیں بتاؤ ایں آئیے ہم اس کا جائزہ لیں :

### حافظ ابن قیم کی غصہ کی اقسام پر بحث :

القواعد الفقهیہ صفحہ ۳۰ پر ہے :

”و جعلہ ابن قیم الحنبلی علی ثلثة اقسام احدها ان يحصل له مبادی الغضب بحيث لا يتغيره عقله ويعلم ما يقول ويفسد وهذا لا اشكال فيه الثاني ان يبلغ النهاية فلا يعلم ما يقول ويفسد والثاني ان يبلغ النهاية فلا يعلم ما يقول فلا يريد والثالث المتوسط بين الاثنين۔“

”یعنی ابن قیم خطبی (جو ابن تیمیہ کے شاگرد ہیں) نے غصہ کی قسمیں

قسمیں کہیں ہیں پہلی قسم یہ ہے کہ غصہ کی مبادیات پائی جائیں اس طرح کہ نہ تو عقل پر اثر پڑے اور یہ بھی جانے کہ وہ کیا کہہ رہا ہے دوسری قسم یہ ہے کہ غصہ اپنی حدت کے ساتھ انتہا کو پہنچا ہو اور اسے معلوم نہ ہو کہ وہ کیا کہہ رہا ہے تیسری قسم یہ ہے کہ پہلے اور دوسرے درجہ کے درمیانی عقل ہو۔“

ابن قیم نے خطبوں کا مسلک ظاہر کیا کہ غصہ کی پہلی صورت میں طلاق ہو جاتی ہے دوسری قسم میں نہیں ہوتی اور تیسری جو درمیانی ہے اس میں بھی نہیں ہوتی (اسے مستحکم احب نے معذور سے تعبیر کر کے احکام بیان کئے) اور یہ ہاذا یعنی احناف کا مذہب ہے انہیں خالصتاً خطبوں کا مذہب ہے۔ ملاحظہ فرمائیں :

روایتی عقل و عقلی درمیان میں حضرت علامہ ابن عابدین علیہ الرحمہ ابن قیم کی عبارت نقل کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں :

”وللحافظ ابن القيم الحنبلی رسالة في طلاق الغضبان

قال فيها انه على ثلاثة اقسام احدها ان يحصل له

مبادى الغضب بحيث لا يتغير عقله ويعلم ما يقول

ويقصد وهذا لا اشكال فيه الثاني ان يبلغ النهاية فلا

يعلم ما يقول ولا يريد فهذا لا ريب انه لا ينفذ شيع

من اقواله . الثالث من توسط بين العرتين بحيث لم

يمصير كالمجنون فهذا محل النظر والادلة قتل على

عدم نفوذ اقواله انغ۔ ملخصاً من شرح الغاية الحنبلية

لَسَكُنْ اِنْشَارَ فِي الْغَايَةِ اِلَى مَخْلُفَتِهِ فِي الثَّلَاثِ حَيْثُ قَالَ  
وَيَقَعُ طُلَاقٌ مِنْ غَضَبٍ خِلَافًا لِابْنِ الْقَيْمِ هَذَا الْمَوْافِقُ  
عِنْدَ نَا لِمَامِر (الخ)۔ (۱)

”یعنی حافظ ابن قیم جبلی نے غصہ میں دی گئی طلاق کے بارے میں ایک  
رسالہ لکھا اور اس میں کہا کہ غصہ کی تین قسمیں ہیں پہلی یہ کہ ابھی غصہ  
کے مبادیات ہی پائے جا رہی تھیں نہ تو عقل پر کوئی اثر پڑا اور ساتھ ہی  
ساتھ وہ جان بھی تھا کہ کیا کہہ رہا ہے اور اس کا ارادہ بھی تھا۔ اس  
صورت میں (دی گئی طلاق کے وقوع میں) کوئی اشکال نہیں دوسری  
صورت یہ کہ غصہ انتہا کو اس طرح پہنچا کہ نہیں جانتا کیا کہہ رہا ہے کیا  
کر رہا ہے (دیوانگی) اس صورت میں دی گئی طلاق کے نہ ہونے میں  
کوئی شک نہیں۔ تیسری صورت درمیانی نہ تو دیوانگی نہ دیوانوں کی سی  
صورت یہ مختلف ہے۔“

دلائل چاہتے ہیں کہ طلاق نہ ہو۔ لیکن خودی عاقبہ کے اندر ذکر کیا کہ اس  
تیسری صورت میں اختلاف ہے عبارت میں لکھا:

”وَيَقَعُ طُلَاقٌ مِنْ غَضَبٍ خِلَافًا لِابْنِ الْقَيْمِ“

کہ غصہ میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے ابن قیم جبلی اس سے اختلاف رکھتے  
ہیں۔ اس پر علامہ شامی لکھتے ہیں کہ ہمارا احناف کا یہی مسلک ہے (یعنی غصہ میں دی گئی  
طلاق ہو جاتی ہے) فور غلبہ بات یہ ہے کہ ابن عابدین علیہ الرحمہ احناف کا مسلک و  
نہ سب بیان بھی کر رہے ہیں اور ابن قیم جبلی سے اپنا اختلاف بھی ذکر کر رہے ہیں نہ معلوم

یعنی صاحب کو یہ کیوں نظر نہ آیا اور اس تیسری قسم کو محتوہ قرار دے کر لکھ دیا کہ طلاق نہ  
ہوگی۔ فقہاء کی تصریحات موجود ہیں کہ سکران و غضبان والے کسی پر تہمت لگائیں تو ان  
پر حد سننے کی اگر کسی کو قتل کر دیں تو حد اقل کیے جائیں گے۔ اگر غصہ والا دیوانہ پھرے تو  
دیوانہ پر حد ہے اور نہ ہی اس سے قصاص ہے مولا امام مالک میں ہے:

”مَالِكٌ اِنَّهُ يَطْلُغُهُ اِنْ سَعِدَ بْنِ الْعَسْبِ بْنِ سَلِيْمَانَ بْنِ  
يَسَارٍ سَلَا عَنْ طُلَاقِ السَّكَرَانِ فَقَالَا اِذَا طُلِقَ  
السَّكَرَانُ حَازَ طُلَاقَهُ اِنْ قُتِلَ قُتِلَ“۔ (۱)

”سعید بن مسیب اور سلیمان بن یسار سے پوچھا گیا کہ سکران کے  
بارے میں کیا حکم ہے تو انہوں نے کہا کہ اگر طلاق دے دی تو ہو جائے  
گی اگر کسی کو قتل کر دیا تو اس کے بدلہ میں اس بھی قتل کر دیں گے۔“

کمال الدین ابن ہام نے شرح الفقہ ریکی جلد ثالث میں ایک اصول بیان کیا ملاحظہ ہو:

”لَكِنَّ مَعْلُومٌ مِنْ كَلِمَاتِ الشَّرْعِيَةِ اَنَّ التَّصَرُّفَاتِ

لَا تَتِمُّ عَقْدًا اِلَّا مَعْنَى لَهُ اَهْلِيَّةُ التَّصَرُّفِ وَ اَدْرَاغًا بِالْعَقْلِ

وَالْبُلُوغِ خُصُوصًا مَا هُوَ دَاخِرٌ بَيْنَ الضَّرُورِ وَالنَّفْعِ“۔

”شرعی ضابطہ یہ ہے کہ کسی بھی شخص کے تصرفات تہب درست ہوں گے جب اس میں  
اہلیت ہو اور اہلیت عقل اور بلوغ سے ہے۔ تہمت لگانے پر حد لگانا اور کسی کو قتل پر قتل کیا جانا  
اہلیت تصرف کی دلیل ہے جب غصہ والا اہل پھرے تو دیوانہ ہو جاتا کیوں نہ ہوگی۔“

حدیث ابو داؤد کی بحث سے حاصل ہونے والے نتائج:

مندرجہ بالا حدیث سے جو امور سامنے آئے وہ ذیل میں درج ہیں

نمبر ۱

حدیث شریف جسے امام ابو داؤد نے نقل فرمایا اور اخلاق کے بارے میں لکھا "اغضب الغضب" یہ امام ابو داؤد کا اپنا گمان ہے اتفاق حدیث نہیں ہیں۔

نمبر ۲

حدیث شریف اپنی سند کے اعتبار سے ضعیف ہے اور حدیث ضعیف سے احکام کا استدلال درست نہیں ہوتا۔

نمبر ۳

اطلاق کا معنی اکراہ (خلاق سے بند ہونا ارادے کا اظہار نہ ہونا) اور امام ابو داؤد کے ہاں غضب ہے۔ کثیر الوقوع معنی کو ترجیح ہوتی ہے۔

نمبر ۴

اطلاق میں جب دونوں احتمال ہیں (اکراہ کا بھی اور غضب کا بھی) تو اصول "اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال" کے تحت غضب مراد لے کر حکم مرتب کرنا درست نہ ہوا۔

نمبر ۵

غصہ میں دی گئی طلاق کا نہ ہونا حلیوں کے ہاں ہے (وہ بھی حنفی مکتبہ نہیں بلکہ متاخرین کے ہاں) اختلاف کے ہاں غصہ میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔

نمبر ۶

حدیث ابو داؤد کے بارے میں کہنا کہ اسے امام بخاری اور امام مسلم نے اپنی کتابوں میں ذکر کیا یہ ان حضرات پر جھوٹ باندھنا ہے اس حدیث کا تذکرہ بخاری کی شرح نے کیا ہے نہ کہ بخاری شریف نے۔

نمبر ۷

مکلف احکام نہ ہونا تین افراد کے لئے ہے۔ بچہ، دیوانہ اور سونے والا جب تک نیند میں ہے۔ غصہ والا قتل کر دے تو قتل کیا جائے گا۔ کسی پر تہمت لگا دے تو حد لگے گی جس سے اس کے اقوال اور افعال کے اعتبار کئے جانے کا علم ہوا۔

نمبر ۸

دیوانے، بچے، اور سونے والے کی دی گئی طلاق نہیں ہوتی۔

حدیث ابو داؤد پر ایک غلط فہم اور اس کا جواب:

حدیث ابو داؤد کے بارے میں ایک غلط فہمی باقی ہے اس کا حل بھی ذکر کرتے چلیں تاکہ ہر طرح سے چمگوئی ختم ہو جائے۔

سوال یہ تھا کہ ابو حاتم نے محمد بن عبید بن ابی صراح کو ضعیف قرار دیا جبکہ ابن حبان نے محمد بن عبید بن ابی صراح کو ثقہ راویوں میں شمار کیا؟

جواباً عرض ہے کہ اذلاً تو ابن حبان کا ثقہ قرار دینا چنداں مفید نہیں کیونکہ ہم عرض کر چکے ہیں کہ "اغضاق اظنه الغضب" یہ الفاظ حدیث کے ہیں ہی نہیں لہذا تمام استدلال درست نہیں۔

دوسرا یہ اصول ہے کہ جب ایک راوی پر جرح ہوئی ہو اور دوسرے نے اسی



راوی کو عادل قرار دیا ہو تو جرح کو تعدیل پر ترجیح ہوتی ہے۔ وجہ یہ ہے کہ عادل ہونا اصل ہے۔ جب جرح تنقید ہوئی تو کوئی نہ کوئی وجہ ہوگی (مکن جملہ جوعے) جس کی وجہ سے اسے ضعیف قرار دیا۔ اس لئے جرح اولیٰ بغیر ہے۔

حسائی مع شرح نامی میں ہے:

”وَقَالُوا بِنِي السَّحَرِ وَالْتَعْدِيلِ أَنَّ السَّحَرِ أَوْلَىٰ وَهُوَ الْمُتَّبِعُ. (حسائی)، قَالُوا بِنِي السَّحَرِ وَالْتَعْدِيلِ إِذَا نَعَارَضًا أَنَّ السَّحَرِ أَوْلَىٰ مِنَ التَّعْدِيلِ وَالْحَالُ هُوَ الْمُتَّبِعُ لِأَنَّهُ يُنْفِذُ أَمْرًا عَارِضًا لِأَنَّ الْعِدَالَةَ أَمْرٌ أَصْلِيٌّ“۔ (۱)

ترجمہ: آخر اصول نے کہا کہ جب جرح و تعدیل کی صورت سامنے آئے تو جرح اولیٰ ہے اس پر نامی شرح حسائی نے لکھا جرح اور تعدیل کا جب تعارض آجائے تو تعدیل کی نسبت جرح کو ترجیح دی جائے گی کیونکہ خلاف اصل قول بغیر کسی دلیل درست نہیں ہوتا۔

”المسلک الذکی کا تمتعه الثواب الحلی“

”بَابُ إِذَا كَانَ الْمَاءُ فَلْتَيْنِ التَّحْدِثِ“

”وَلَا يَحْطَىٰ أَنَّ السَّحَرِ مُقَدَّمٌ عَلَى التَّعْدِيلِ كَمَا فِي نُجْبَةٍ“ (۲)

”یعنی یہ امر کسی پر مبنی نہیں کہ جرح تعدیل پر مقدم ہے جیسا کہ ثوبیہ

الفرق میں ابن حجر عسقلانی نے ذکر فرمایا“

یہ امر روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ جب حدیث ابو داؤد کے راوی محمد بن حید بن ابی صالح کو ضعیف کہا گیا تو اب ابن حبان کی تعدیل چنداں معتبر نہ رہے گی اور حدیث ضعیف ہی قرار دی جائے گی۔ جس کی وجہ سے احکام کا استدلال درست نہ ہوگا۔

سُنن سے ثبوت کہ غصہ میں طلاق ہو جاتی ہے:

اب آئے! بات جہاں چھوڑی تھی وہاں سے پھر شروع کرتے ہیں اور وہ ہے کتاب اللہ سے دلائل کے بعد کہ سنت رسول اللہ بھی متفق ہے کہ غصہ میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔

نمبر ۱

صرف تینا بندے ایسے ہیں جن کے قول و فعل پر حکم نہیں لگتا علاوہ تینا پر حکم لاگو ہوتا ہے کہیں گے تو بھی حکم کی زد میں ہوں گے کہیں گے تو بھی حکم لگے گا۔

نسائی شریف میں ہے:

”بَابُ مَنْ لَا يَقَعُ فَلَاكُهُ مِنَ الْأَزْوَاجِ“

عَنْ عَائِشَةَ (رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا) عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ رَفَعَ الْقَلَمُ عَنْ ثَلَاثٍ عَنِ النَّائِبِ حَتَّى يَمُوتَ وَعَنْ الصَّغِيرِ حَتَّى يَكْبُرَ وَعَنِ الْمَجْنُونِ حَتَّى يَقُولَ أَوْ يُفِيْقَ (۱)



ترجمہ: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نبی کریم ﷺ سے روایت فرماتی ہیں کہ تین اشخاص سے کلم اٹھایا گیا ہے (یعنی ان کے قول و فعل پر حکم نہیں لگتا) سونے والے سے جب تک بیدار نہ ہو جائے دوسرے بچے سے جب تک بالغ نہ ہو جائے اور دہانے سے جب تک کھنکھنے نہ لگ جائے دیوانگی سے اتفاق نہ ہو جائے۔

حجیبہ:

”غصہ والا ان تین میں شامل نہیں ہے لہذا اس کی دی ہوئی طلاق کا حکم دوسرا ہوگا۔“

نمبر ۲

تین اشیاء ایسی ہیں کسی بھی حالت میں ایثار ہو (ماسوا مستحبی کے) ہو جاتی ہیں (۱) نکاح (۲) طلاق (۳) رجعت (طلاق رجعی سے رجوع)

”عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ثَلَاثٌ جِدَّهِنَّ جِدٌّ وَهَزُلُهُنَّ جِدٌّ الْبَيْكَاخُ وَالطَّلَاقُ وَالرَّجْعَةُ هَذَا

سنن ابی داؤد کتاب الحدود رقم الحدیث (۴۳۹۸) - سنن ابن ماجہ کتاب الطلاق رقم الحدیث (۲۰۴۶) - مسند امام احمد رقم الحدیث (۲۴۶۹۵، ۲۴۷۰۳، ۲۴۷۰۴، ۲۵۶۱۱) - سنن الدارمی کتاب الحدود رقم الحدیث (۲۲۰۰) شرح معانی الآثار ۷/۲۲ - شرح مشکل الآثار رقم الحدیث (۲۹۸۷) - السنن الکبریٰ للنسائی رقم الحدیث (۵۶۳۵) - مسند ابی یعلیٰ رقم الحدیث (۴۴۰۰) - المستدرک للحاکم کتاب البیوع رقم الحدیث (۲۳۵۰) - صحیح ابن حبان رقم الحدیث (۱۴۲) - السنن الکبریٰ للبیہقی (۸۴۶/۶ - ۲۰۶، ۴۱۶/۸ - ۴۱۶/۹) - شعب الایمان للبیہقی رقم الحدیث (۸۷) --

حدیث حسن“۔ (۱)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تین اشیاء قطعہ اہل تو بھی ہو جاتی ہیں یا قطعہ مذاق میں تو بھی ہو جاتی ہیں: ایک نکاح، دوسرا طلاق، تیسرا رجوع کرنا۔

جد و ہزل کی تعریف:

الجد کی تعریف: ”أَنْ يَتَلَفَظَ بِلَفْظٍ يُرِيدُ الْإِقْبَاعَ حَكِيمَةً“

”لفظ بول کر اس کے حکم کا واقع کرنا مقصود ہو“

الہزل کی تعریف: ”أَنْ يَتَلَفَظَ بِلَفْظٍ لَا يُرِيدُ الْإِقْبَاعَ حَكِيمَةً“

”لفظ بول کر اس کا حکم لگانا نہ چاہتا ہو“

”الجد اور الہزل کے لئے ضابطہ“

”أَنْ تَحُلَّ تَصَرُّفٌ بِمِثْلِ (الْإِزَامُ تَصَرُّفٌ) فَقَبْلَهُ الْجِدُّ وَالْهَزْلُ سَوَاءٌ“

”ہر وہ قول جس میں ایسی کوئی چیز ہے جس میں حکم کا ارادہ بھی نہیں ہوتا طلاق میں حکم خور کیجیے! جب ہزل (مذاق) جس میں حکم کا ارادہ بھی نہیں ہوتا طلاق میں حکم جاری ہوگا یعنی مذاق میں ایسی کی طلاق ہو جائے گی تو غصہ والا تو ارادہ ہی طلاق دینے کا کرتا ہے وہاں طلاق کیوں نہ ہوگی۔“

نور کیجیے! جب ہزل (مذاق) جس میں حکم کا ارادہ بھی نہیں ہوتا طلاق میں حکم جاری ہوگا یعنی مذاق میں ایسی کی طلاق ہو جائے گی تو غصہ والا تو ارادہ ہی طلاق دینے کا کرتا ہے وہاں طلاق کیوں نہ ہوگی۔

(۱) سنن الترمذی کتاب الطلاق واللعان رقم الحدیث (۱۱۸۴) - سنن ابی داؤد کتاب الطلاق رقم الحدیث (۲۶۹۴) - سنن ابن ماجہ کتاب الطلاق رقم الحدیث

امام بخاری علیہ الرحمہ نے بخاری شریف میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے روایت ذکر فرمائی:

”كُلُّ طَلَاقٍ بَيِّنٌ إِلَّا طَلَاقُ الْمَعْتُوهِ“ (۱)

”ہر طلاق ہو جاتی ہے (غصہ والا غیر غصہ والا برابر ہے) ہے ماسواہ دہانے کے“

نمبر ۱

حضرت ابن ابی شیبہ نے اپنی سند میں روایت کیا:

”عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا لَا يُجُوزُ طَلَاقُ الصَّبِيِّ وَالْمُحْتُونِ“ (۲)

یعنی بچے اور دیوانے کی دی ہوئی طلاق نہیں ہوتی۔ فتح القدیر نے ابن ابی شیبہ ہی کے حوالہ سے ذکر کیا:

”عَنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ  
”كُلُّ طَلَاقٍ بَيِّنٌ إِلَّا طَلَاقُ الْمَعْتُوهِ“ (۳)

(۱) صحيح البخاری کتاب الطلاق باب الطلاق فی الاعلاق والكره والسكران والمجننون وأمرهما النج جلد: ۲ صفحہ: ۷۹۸۔ (۲) مصنف ابن ابی شیبہ کتاب الطلاق باب ما قالوا فی الصبي رقم الحديث (۱)۔ (۳) مصنف ابن ابی شیبہ کتاب الطلاق باب ما قالوا فی طلاق المعتوه رقم الحديث (۱)۔ فتح القدیر جلد: ۳ صفحہ: ۲۱۶ مطبوعہ مکتبہ۔

”یعنی دی ہوئی ہر طلاق ہو جاتی ہے ماسواہ معتوہ کے“

یہ امر پیش نظر رہے کہ ابن عابدین نے عتقہ (معتوہ)، برسام، میرسم (دھس) (المذہوش) کو جنون کی اقسام قرار دیا:

”فَيَاكَ السَّخُونُ فَنُونٌ وَلَيْدًا قَسْرَةً فِي الْبَيْتِ بِأَعْيَالٍ الْعَقْلِ  
وَأَكْتَحَلَ فِيهِ الْبَيْتَةَ وَالْبَرْسَامَ وَالْذَّهْشَ“۔ (۱)

”جنون کی اقسام ہیں اسی لئے بحر الرائق نے جنون کی تعریف اختلاف عقل یعنی عقل میں غل واقع ہونے سے کی اور معتوہ، البرسم اور مذہوش کو جنون کی اقسام ٹھہرایا۔“

احادیث میں جو آیا:

”كُلُّ طَلَاقٍ بَيِّنٌ إِلَّا طَلَاقُ الْمَعْتُوهِ“

علت جنون دیوانگی ٹھہری نہ کہ غصہ۔ یہ ممکن ہے کہ غصہ من جملہ وجوہ جنون میں سے ایک بن جائے۔ معتوہ کی طلاق کا عدم وقوع بوجہ غصہ نہ ہوگا بلکہ عتقہ یعنی جنون ہوگا۔

ہم آگے ان روایات کو لائیں گے کہ ”اشد غضب“ یعنی غصہ شدیدہ میں دی گئی طلاق کو رسول اللہ ﷺ نے جائز (واقع ہونے والی) قرار دیا اس لئے معتوہ کی دی گئی طلاق کو جائز نہ کیا گیا کہ جنون کی وجہ سے مرفوع القلم ٹھہرا غصہ کی وجہ سے نہیں۔

اس کیفیت کو ایک اور زاویہ سے ملاحظہ فرمائیں: جسے مفتی صاحب لاہوری نے خود اپنی کتاب کے صفحہ ۳ پر لکھا غصہ کی وجہ سے ہائی بلڈ پریشر، پیچیدہ معده ہوا اور عقل پر اثر پڑا اور معتوہ وہ ہے:

”هُوَ الْمُسْتَوْوُ الْمَصَابُ فِي عَقْلِهِ“

عقل پر اثر والا جب معتوہ ٹھہرا اور معتوہ مجنون اور مجنون کی طلاق اس لئے نہیں ہوتی کہ مرفوع القلم ہے نتیجہ یہ نکلا کہ غصہ والے کی طلاق نہیں ہوتی۔ گویا ”معتوہ“ میں عتد کی وجہ ہائی بلڈ پریشر اور ہائی بلڈ پریشر علت ٹھہرا عتد کی اور معتوہ پاگل اور پاگل کی طلاق نہیں ہوتی۔

**غصہ طلاق کئے لئے علة العلة ہے۔ نہ کہ علت :**

معذرت کے ساتھ مفتی لاہوری صاحب کو مشورہ ہے کہ ہائی بلڈ پریشر اور تخیر مدہ کی مرض بقول شامام ہے۔ مطب کھول لیجیے دین کے نام پر تم ہوئے اور عاقبت کی خرابی سے بچ کر علاج تخیر مدہ کیجیے ہائی بلڈ پریشر تلے تلے تجویز کیجیے خوب کماپے اور شہرت پائیے۔

غصہ (غضب) علت ٹھہرا ہائی بلڈ پریشر کا ہائی بلڈ پریشر بقول مفتی صاحب علت ٹھہرا عتد (معتوہ کے لئے) کا۔ غصہ معتوہ کے لئے علة العلة (علت کی بھی علت) ہوا اور اصول یہ ہے حکم علت پر لگتا ہے غصہ علة العلة پر نہیں ملا حکمہ وایک جزی :

”وَلَوْ زَالَ عَقْلُهُ بِالصُّدَاعِ لَا يَنْ بَعْلَةَ زَوْالِ الْعَقْلِ  
الصُّدَاعِ الشُّرْبُ عِلَّةُ الْبَعْلَةِ وَالْحُكْمُ لَا يَضَافُ إِلَى عِلَّةِ  
الْبَعْلَةِ إِلَّا عِنْدَ غَدَمٍ صَلاَحِيَّةِ الْبَعْلَةِ“ (۱)

مسئلہ یہ ہے کہ کسی نے کوئی مشروب یا جس سے سرور ہوئی اور عقل زائل ہوئی۔ شرب مشروب علة العلة ہے اور حکم علت کی طرف منسوب ہوتا ہے نہ کہ علة العلة

ل طرف۔ غصہ علة العلة بنا پھر اس کی طرف حکم منسوب کرنا کیونکر درست ٹھہرے گا۔ اس لئے معتوہ اور مجنون دونوں ایک ہونے کی وجہ سے مرفوع القلم اور حکم قول و فعل (بعض مال) سے خارج معتوہ زائل العقل صرف مار پٹائی اور کالم کلوج نہیں کرتا جبکہ مجنون اس العقل پٹائی اور کالم کلوج کرتا ہے۔ حدیث شریف میں معتوہ کو حکم سے خارج کرنا ذن کی وجہ سے ہے غصہ کی وجہ سے نہیں۔

اہم بات یہ کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ جنابیوں کے ہاں بقول ابن قیم غصہ سے طلاق نہیں ہوتی اس لئے انہوں نے تاویل غیر مقبول کرنے کی کوشش کی احناف کو تو دلیل لا یعنی کی ضرورت اس لئے نہیں ان کے ہاں اتفاقی مسئلہ ہے کہ غصہ والے کی دی لی طلاق ہو جاتی ہے۔ معتوہ کی طلاق اس لئے نہیں ہوتی کہ یہ ازہم جنون ہے۔ ستم دیکھیے! مفتی صاحب کہتے ہیں کہ سائل میرے پاس آیا اور کہہ رہا ہے کہ میں نے طلاق دے دی۔ اور اقرار سے دیکھے ہی طلاق ہو جاتی ہے اقرار اور حکایت میں فرق ہے۔

**قراں طلاق سے طلاق ہو جاتی ہے :**

بحر الرقی میں لکھا ہے :

”رَجُلٌ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ وَهُوَ صَاحِبٌ بِرَسْمٍ فَلَمَّا صَحَّ قَالَ  
قَدْ طَلَّقْتُ امْرَأَتِي ثُمَّ قَالَ إِنِّي كُنْتُ أَظُنُّ أَنَّ الطَّلَاقَ فِي  
رِسْمِكَ الْحَالَةَ لَا يَنْقُضُ كَمَا وَاقِعًا قَالَ مَشَايِعُنَا رَجَعْنَاهُمْ  
اللَّهُ تَعَالَى جِئْنَا مَا أَقَرَّ بِالطَّلَاقِ“ (۱)

(برسام کی تعریف گذر چکی اور یہ بھی عرض کیا جا چکا کہ یہ بھی ازہم جنون

ہے کہ ہر سام والا بیوی کو طلاق دینے کے بعد قاضی و مفتی کے ہاں آکر کہتا ہے کہ میری حالت ذوالک ہونے کے بعد ہوئی کہ اس نے اپنی بیوی کو طلاق دی ہے اور یہ کہہ کر کا خیال یہ تھا کہ ایسی حالت میں دی گئی طلاق نہیں ہوتی اس لئے طلاق دی تو یہ آٹا بالطلاق کا وجہ سے طلاق ہو گئی۔

خارو کا کہتے ہیں باپ کے تاقم کو بچے نے قلم کر دیا۔ غیر مقلد نے تو قلم ایک کہلا اور مفتی لاہوری صاحب نے فرمایا ہوئی ہی نہیں غصہ تھا اس لئے۔

**حدیثِ معنویہ پر امام ترمذی کی رائے :**

امام ابو یوسف ترمذی علیہ الرحمہ نے معنویہ والی حدیث کو ضعیف قرار دیا یا ملاحظہ ہو  
عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كُلُّ طَلَاقٍ جَائِزٌ إِلَّا طَلَاقَ الْمَغْلُوبِ عَلَى عَقْلِهِ هَذَا حَدِيثٌ لَا نَعْرِفُهُ مَرْفُوعًا إِلَّا مِنْ حَدِيثِ عَطَاءِ بْنِ عَصْلَانَ وَعَطَاءِ بْنِ عَصْلَانَ ضَعِيفٌ ذَاهِبُ الْحَدِيثِ (۱)

امام ترمذی اپنی سند کے ساتھ حضرت ابو ہریرہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہر دی ہوئی طلاق ہو جاتی ہے سوائے معنویہ کے جو مغلوب العقل ہے یہ معنویہ والی حدیث عطاء بن عجلان سے عیاضی طور پر منقول ہے اور عطاء بن عجلان ذابب الحدیث (بھول جانے) کا وجہ سے ضعیف تھا۔

(۱) مسند الترمذی کتاب الطلاق باب الحدیث (۱۱۹۱)۔ ترمذی شریف صفحہ ۲۲۶ مطبوعہ سعید کمپنی کراچی۔

اولاً تو معنویہ مجنون ہی ہے مغلوب العقل کو کہا گیا۔

دوسرے معنویہ کے بارے میں حدیث عطاء بن عجلان سے بھی ملتی ہے دوسرے سے نہیں۔ اور عطاء کو بھول جانے کا مرض تھا جس کی وجہ سے اسے ضعیف کہا گیا ہے یہ امر پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ احکام کا استدلال احادیث ضعیفہ سے نہیں ہوا کرتا۔

اقرار بالطلاق سے وقوع طلاق پر ایک اور احتیاطی ملاحظہ ہو:

**امام سرخسی کا اقرار طلاق پر ارشاد :**

مَنْ أَلَا نَهْ رَحْمَةً لِكَيْفَ يَسْتَعِظُ

وَلَوْ قَالَ قَدْ حَلَقْتُكَ وَأَنَا مَجْنُونٌ فَإِنْ عُرِفَ بِالْمَجْنُونِ قَبْلَ هَذَا لَمْ تَطْلُقْ لِأَنَّهُ أَضَافَ إِلَى خَالَةِ الْمَعْنُودَةِ تَنَافِي صِحَّةَ الْإِنْفَاقِ وَإِنْ لَمْ تُعْرَفْ بِالْمَجْنُونِ حُلِقَتْ لِأَنَّهُ أَقَرَّ بِطَلْقِهِ (۱)

ترجمہ: اگر شوہر نے کہا میں نے جب تجھے طلاق دی تو میں مجنون تھا اگر پہلے بھی اس پر جنون کی کیفیت طاری ہوتی تھی تو طلاق نہ ہوگی۔ اگر اس پر اس سے پہلے مجنون نہ کیفیت طاری نہیں ہوتی تو طلاق ہو جائے گی کیونکہ طلاق دینے کا اقرار کیا۔

طلقات کے پیش نظر مزید احادیث کی بجائے فقہائے کرام رحمۃ اللہ علیہم کے نظریات کو ذکر کرنے پر اکتفاء کافی سمجھتا ہوں مقصود احناف کے عند یہ کوٹاہر کرنا ہے کہ غضب (غصہ) میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے غصہ کم ہو یا زیادہ۔ ہاں جنون اور اسکی جملہ

اقسام اس سے مستثنیٰ ہیں۔

کچھ اصولوں کی پھر یاد دہانی :

کچھ ضوابط کی پھر سے دہرائی کر رہا ہوں تاکہ اقوال فقہاء کو سمجھنے میں آسانی رہے۔

(۱)

پہلے عرض کیا جا چکا ہے حد کو نالے کی کوشش ہوگی (تاکہ جان بچ جائے) اور طلاق میں وقوع کو ترجیح ہوگی تاکہ حرام سے بچا جاسکے۔

(ب)

طلاق دیتے وقت الفاظ صریحہ میں بیوی کو مخاطب کرتے ہوئے ارادہ طلاق ہو نہ ہو الفاظ طلاق کے معانی جاتا ہو یا نہ جاتا ہو ہر صورت میں طلاق ہو جائے گی۔ اس لئے کہ شریعت نے ان الفاظ کو اسی مقصد کے لئے بنایا اور (وضع) کیا ہے۔ رد المحتار علی در مختار میں ہے:

قَالَ يَسِي الْفَتْحِ لَوْ لَقِيَتْ الْمَرْأَةُ زَوْجَتِ نَفْسِي بِكَ بِالسَّرْبَةِ وَلَا تَعْلَمُ مَعْنَاهُ قَبْلَ وَالشُّهُودُ يَعْلَمُونَ أَوْ لَا يَعْلَمُونَ صَحَّ كَالطَّلَاقِ۔ (۱)

یعنی اگر کسی خاتون کو مذکورہ الفاظ یاد کرائے (زوجت نفسی بک) وہ اس کا معنی جانتی تھی یا نہ جانتی تھی۔ نکاح کے گواہ بھی ان الفاظ کے معنی جانتے تھے یا نہ تو نکاح درست ہوگا۔ اسی طرح طلاق بھی (یعنی طلاق کے معنی شوہر کو معلوم تھے یا نہ اس نے بیوی کو مخاطب کر کے یا نام لے

(۱) رد المحتار علی در مختار جلد ۲: صفحہ ۲۹۰۔

کر الفاظ طلاق کہے تو طلاق ہو جائے گی۔

دوسرا حوالہ: الفاظ اوپر ذکر ہو چکے۔

”بلکہ بیوی کا نام نہ لیا صرف کہا کہ میں بیوی کو طلاق دیتا ہوں اور بیوی کے بارے میں لوگوں کو علم ہے تو بھی ہو جائیگی۔“ (۱)

فتاویٰ قاضی خاں میں لکھا گیا:

رُحِّلَ قَالِ امْرَأَتَهُ حَالِقٌ وَلَمْ يُسَمَّ وَلَهُ امْرَأَةٌ مَعْرُوفَةٌ طَلَّقَتْ امْرَأَتَهُ۔ (۲)

کسی شخص نے کہا کہ اس کی بیوی کو طلاق اور نام نہ لیا جب کہ بیوی ہر شخص سے علم میں ہے تو طلاق ہو جائے گی۔

(ج)

سبقت آسانی کی وجہ سے بیوی کو طلاق دی تو بھی ہو جاتی ہے۔

بیوی کو کہنا کچھ اور چاہتا تھا اور زبان سے نکل گیا تجھے طلاق تو بھی طلاق ہو جائے گی۔

لَوْ أَرَادَ أَنْ يَنْكَلِمَ بِكَلَامٍ فَسَبَقَ لِسَانُهُ بِالطَّلَاقِ فَالطَّلَاقُ وَاقِعٌ تَكْذَابِي الْمَحْضِطِ۔ (۳)

”کہنا کچھ اور چاہتا تھا کہ زبان سے نکل گیا تجھے طلاق، طلاق ہو جائے گی“

(۱) فتح القدیر جلد ۳: صفحہ ۸۰، ۶۰ مطبوعہ سکھر۔ (۲) فتاویٰ قاضی خاں بر حاشیہ

عالمگیری صفحہ ۴۵۲۔۔ (۳) فتاویٰ عالمگیری جلد ۱: صفحہ ۳۵۲۔۔

وَلَوْ خَاطَبَ امْرَأَتَهُ بِالطَّلَاقِ ظَنًّا أَنَّهَُا أَحْبَبَتْهُ قَبْلَ أَنْ تَزَوَّجَهُ طَلَّقَتْ وَكَذَا فِي الْيَتَامَى (۱)

”یہ خیال کرتے ہوئے کہ انہی خاتون سے مخاطب ہوں اسے کہا تجھے طلاق پھر پتہ چلا کہ مخاطب تو اس کی بیوی تھی تو طلاق ہو جائے گی“

(بِأَنَّ أَرَادَ التَّكْلِمَ لِغَيْرِ طَلَاقٍ بِأَنَّ أَرَادَ أَنْ يَقُولَ سُبْحَانَ اللَّهِ فَجَعَلَ عَلَى لِسَانِهِ أَنْتَ طَلَّقْتَ فَطَلَّقَ (۲)

طلاق کے علاوہ لفظ بولنے کے ارادہ تھا یعنی اس نے ارادہ کیا کہ سبحان اللہ کہہ اور اس کی زبان پر ”انت طلاق“ جاری ہو گیا تو طلاق ہو جائے گی۔

(۱)

شمس اللہ شمسہ رحمہ اللہ نے حدیث نقل فرمائی:

”قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِنَّمَا يُجَرُّ عَنْ قَلْبِهِ لِسَانُهُ (۳)

”زبان دل کی ترجمان ہے جو زبان پر وہی دل میں تصور ہوگا“

**مکلف کی طلاق پر اجماع کا ہونا:**

(۲)

اجْتَمَعَتْ الْأُمَّةُ عَلَى أَنَّ طَلَاقَ الْمُكَلَّفِ وَاقِعٌ (۴)

(۱) الاشبہ والنظائر صفحہ ۱۴۱۔۔ (۲) شامی جلد: ۲ صفحہ: ۴۶۱۔۔ (۳) مبسوط

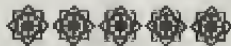
جز: ۱۰ صفحہ: ۱۰۰۔۔ (۴) رد المحتار جلد: ۲ صفحہ: ۴۵۲۔۔

مکلف سے خلف تک امت محمدیہ (علی صاحبہ اصلوٰۃ والسلام) اس امر پر اتفاق ہے کہ مکلف کی طلاق واقع ہے اور غضب والا مکلف ہی ہوتا ہے جیسا پہلے ذکر کیا۔ اسی لئے مریض کی دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔ بشرطیکہ مرض سے دیوانگی پیدا نہ ہو۔  
رواکن علی در مختار میں ہے:

(أَوْ مَرِيضًا) أَي لَمْ يَسْرِ عَقْلُهُ بِالتَّوَضُّعِ بِالتَّكْلِيفِ

التَّكْلِيفِ۔ (۱)

اگر مریض سے عقل زائل نہ ہو تو دی ہوئی طلاق ہو جاتی ہے علت یہ کہ احکام کا مکلف ہونا۔ (مریض نماز بروزہ، حج و زکوٰۃ کا مکلف رہتا ہے زکوٰۃ بھی دے گا نماز بھی پڑھے گا وغیرہ جو دلیل تکلیف ہے اس لئے اس کی دی ہوئی طلاق بھی ہو جاتی ہے۔ زوج فار کے تمام مسائل اسی پر مرتب ہوتے ہیں۔





## ”فقہاء عظام کے اقوال“

آئیے اب فقہائے عظام علیہم الرضوان کے اقوال ملاحظہ فرمائیں کہ حالت غضب میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔

امام اہلسنت، اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان  
کی رائے :

نمبر ۱

امام اہلسنت محمد علیہ السلام حاضریہ مولانا احمد رضا خان صاحب ثنائی رضویہ  
نیں ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں۔  
موتی:

اگر غضب کثرت سے ایسا غصہ ہو کہ کامل عقل نہ ہو اس حالت میں اگر  
طلاق صریح وغیرہ دیوے تو واقع ہوگی یا نہ؟  
(نمبر ۱)

غضب اگر واقعی اس درجہ شدت پر ہو کہ جب جنون تک پہنچا دے تو  
طلاق نہ ہوگی اور یہ کہ غضب (غصہ) اس شدت پر تھا یا تو گواہان  
عادل سے ثابت ہو یا وہ اس کا دعویٰ کرے اور اس کی یہ حالت معہود  
دمعروف ہو تو قسم کے ساتھ اس کا قول مان لیں گے ورنہ مجرد اس کا  
دعویٰ مستتر نہیں۔ یوں تو ہر شخص اس کا دعویٰ کرے اور غصہ کی طلاق واقع

نہ ہو حالانکہ طلاق نہیں ہوتی مگر حالت غضب میں۔  
رد المحتار نے خیر یہ کے حوالہ سے لکھا:

”الذَّهْنُ مِنَ الْقَسَمِ الْجُنُونُ فَلَا يَقَعُ إِذَا كَانَ يَخْتَادِعُ بِأَن  
عُرِفَ هَذَا الذَّهْنُ مَرَّةً يُصَدَّقُ“۔ (۱)

حالت جنون کا تذکرہ پہلے ہو چکا کہ اس حالت میں دی گئی طلاق نہیں ہوتی۔  
اور کسی کا دعویٰ کہ وہ غصہ سے پاگل ہو گیا تھا یہ ایک تو اسی صورت میں مانا جائے گا جب  
گواہان شرعی کہیں یا گواہان کی عدم موجودگی میں اسے جنون ہو جاتا ہے تو قسم لے کر قول کا  
اعتبار کریں گے۔ یہ جملہ قیود مستتر ہوں گی صرف کہہ دینا کہ میں جنون میں تھا اور ہوا یا کہہ  
دیا جائے طلاق نہ ہوگی کافی نہیں ہے۔

نمبر ۲

خاتم المصنفین علامہ کمال الدین ابن ہمام کی رائے :

اعلم ان حقیقة التفسیم فی الاحوال قسمان حالة  
الرضاء وحالة الغضب واما حالة العداكره فتصدق مع  
كل منهما بل لا يتصور سوالها الطلاق الا فی احدی  
حالتین لانهما ضدان لا واسطة بينهما فتحریر والتفیر  
ان فی حالة الرضاء المجرى عن السؤال الطلاق يصدق  
فی الكل انه لم يرد الطلاق و فی حالة الرضاء المسؤل  
فیهما الطلاق يصدق فیما یصلح ردا انه لم يرد و فی  
حالة الغضب المجرى عن السؤال الطلاق يصدق فیما

یصلح سباً او رداً انه لم يرد الاسب او الرد ولا يصدق  
فيما يصلح جواباً فقط وفي حالة الغضب السؤال فيها  
الطلاق يجتمع في عدم تصديقه في المتغرض جواباً  
سببان الذكور والغضب ويفرد الغضب بانثباته فلا تتغير  
الاحكام - (۱)

خلاصہ کلام یہ کہ شوہر جو کنایہ کے الفاظ بول کر بیوی کو طلاق دے رہا ہے اس کی  
دو صورتیں ہیں پہلی یہ کہ دونوں ناراض غیر غصہ کی حالت میں، دوسری صورت شوہر غصہ میں  
تھا پھر یہ دونوں صورتیں دو حال سے خالی نہ ہوں گی ایک مطالبہ طلاق تھا دوسری نہیں تھا۔  
اگر طلاق کا مطالبہ نہ تھا اور الفاظ کنایہ گالی پر مبنی نہیں تھے تو شوہر جو بھی کہے مان لیں گے۔  
طلاق کا بھی عدم طلاق بھی۔ سوال طلاق کا تھا اور الفاظ جواب بننے کی صلاحیت رکھتے تھے  
تو جواب ہی ہوگا اور طلاق ہو جائے گی۔ اور اگر غصہ بھی تھا اور سوال طلاق بھی تو غصہ  
والے کا کہنا کہ میں نے کنایہ کے الفاظ سے گالی مراد لی رد کر دیا جائے گا ایک تو سوال  
طلاق کی وجہ سے اور دوسرے غصہ کی۔ جب صرف غصہ کی حالت ہو تو احکام کو بدلنا درست  
نہیں طلاق ہو جاتی ہے اس کے ساتھ تو سوال طلاق بھی موجود ہے۔

مذکورہ عبارت تصریح ہے کہ حالت غصہ (غصہ کی حالت) طلاق کے وقوع کا  
قرینہ قوی ہے۔

نمبر ۳۔

الکنايات ثلاثة اقسام

۱ ما يصلح جواباً ورداً

۱ ما يصلح جواباً لا رداً  
۲ ما يصلح جواباً ويصلح سباً و شتمه  
پہلی قسم کنایہ کی جو الفاظ جواب بھی بن سکیں اور مطالبہ کارو مکی بننے کی صلاحیت  
رکھیں دوسری جواب بن سکیں روئیں تیسری جو جواب بھی بن سکیں اور گالی بھی۔

صاحب ہدایہ علی بن ابی بکر کی رائے:

”وفي حالة الغضب يصدق في جميع ذلك لاحتمال  
الرد او السب الا في ما يصلح الطلاق ولا يصلح للرد  
والشتم كقولہ اعتدى واعتارى وامرك ببدك فانه لا  
يصدق فيها لان الغضب يدل على ارادة الطلاق“ (۱)

ہدایہ کی اس عبارت میں بھی وہی مضمون بیان ہو رہا ہے کہ غصہ کی حالت اس  
امر کی نشاندہی ہے کہ کنایہ سے طلاق ہی مراد ہے۔ گویا غصہ اجتماع طلاق کا قرینہ ہے۔  
پھر غصہ کو عدم وقوع طلاق کا سبب بنا کر ظلم اور حقی ہونے سے اعراض ہے۔  
نمبر ۴۔

صاحب بنایہ کی رائے:

(وحالة الغضب) (ش) وهو الغضب من الجانين۔

غصہ کی حالت دونوں جانب ہی سے مشور ہے (؟) لان الغضب

يدل على ارادة الطلاق (ش) الا ترى انه من قال لشيرة

في حالة الرضاء لا يكون قاذفاً وفي حالة الغضب

يكون قاذفاً۔ (۱)

یعنی غصہ کا ہونا دلالت ہے کہ وہ طلاق ہی مراد لے رہا ہے حالت رضا میں بعض بے ہودہ الفاظ تہمت کا باعث نہیں بنتے مگر وہی الفاظ غصہ کی حالت میں تہمت کا باعث بن جاتے ہیں۔

یہ اس پر پہلے ذکر کیا جا چکا ہے کہ بیوی کو مخاطب کرتے ہوئے کہنا کچھ اور چاہتا تھا مگر لفظ طلاق نکل گیا تو اس غلطی کی طلاق ہو جاتی ہے۔

**صاحب بحر الرائق ابن قیم کی رائے :**

”ولا يشترط ان يكون عام فبيع طلاق المعطى وهو الذي يبرئ ان يتكلم بغير الطلاق فيسبق على لسانه الطلاق“۔ (۲)

تو جب خطا والے کی طلاق نہیں چوکتی تو غصہ والا تو چاہتا ہی یہ ہے اور غصہ تو قرینہ ہے کہ وہ طلاق ہی دینا چاہتا ہے پھر کیوں نہ ہوگی۔

نمبر ۵

**صاحب فتاویٰ خیریہ خیر الدین دہلوی کی رائے :**

”مسئل فی رجل قال فی حال الغضب و سوال الطلاق لزوجة نزلت عنهما نزلوا شرعاً هل تبين بذلك ام (السخ) (اجاب) لم ار من تعرض لهذا فی كلامهم لكن

(۱) نوابہ شرح مدارج جز ثانی صفحہ ۲۶۶، البیانہ جز ثانی صفحہ ۲۶۷۔

(۲) بحر الرائق جلد ۳ صفحہ ۲۱۰۔

رأيت فروغاً متعددة في الكتابات تقتضي انه يقع بعثله الطلاق البائن اذا وجدت النية او دلالة الحال فيتعين الانباء بالوقوع في الحادثة“۔ (۱)

”ایسے شخص کے بارے سوال ہوا جس نے غصہ کی حالت میں طلاق دی یا بیوی نے کہا کہ طلاق دے دو تو آپ نے فرمایا میں نے کسی کا کوئی قول بھی ایسا نہ پایا کہ جس نے طلاق کے نہ ہونے کا قول کیا ہو اس کے بعد کتابیات کی بحث اور احکام بیان فرمائے۔“

گویا حالت غضب میں دی گئی طلاق یا بیوی کے مطالبہ پر کرانے شوہر طلاق دے دے اس پر تمام علمائے اہل سنت علمائے احناف کا اتفاق ہے کہ طلاق ہو جاتی ہے۔ علامہ خیر الدین دہلوی علیہ الرحمہ نے فتاویٰ خیریہ میں اسی صفحہ ۵۵ جلد اول پر دیگر جزئیات بیان کیں کہ حالت غضب میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔

نمبر ۶

**صاحب بحر الرائق کا مزید عندیہ :**

”واشار المصنف باطلافة ان الكتابات كلها يقع بها الطلاق بدلالة الحال وتبع في ذلك القدرى والمسرحى في المبسوط و عالفهما فخر الاسلام وغيره من المشائخ فقالوا بعضهما لا يقع بها الا بالنية والتمتاض على وجه التحرير ان في حالة الرضا المعجود

(۱) فتاویٰ خیریہ جلد ۱ صفحہ ۵۰۔

عن السؤال الطلاق بصدق في الكل انه يرد الطلاق  
وفي حالة الرضا المسؤول فيما الطلاق بصدق فيما  
يصلح ردًا انه لم يرد (الخ)

وفي حالة الغضب المجرد عن سؤال الطلاق بصدق  
فيما يصلح سبًا وردًا انه لم يرد الا السب او الرد كتحلية  
و مرفه و مجرى مجراه ولا يصدق فيما يصلح جوابًا  
فقط كما عتدي وفي حالة الغضب المسؤول فيما  
الطلاق مجتمع في عدم تصديقه في المتعوض بحوائها  
مبينان المذكورة والغضب (۱)

”یعنی صاحب کنز الدقائق نے کنایہ کے الفاظ مطلقہ سے اس طرف  
اشارہ کیا کہ دلالت حال یا نیت کی وجہ سے تمام کنایہ کے الفاظ سے  
طلاق ہو جائے گی قہری اور علامہ مرفی نے مہموط میں اسی کی طرف  
اشارہ کیا پھر الاسلام اور دیگر آئمہ فقہاء نے کنایات کے الفاظ کے لئے  
ایک اصول اور ضابطہ بیان کیا۔ ایک صورت تو غیر غصہ اور عدم سوال کی  
ہے ایسی صورت میں شوہر نے جو بھی کنایہ سے مراد لیا ہم مان لیں گے  
اور اگر غصہ تو نہیں مگر بیوی کی طرف سے طلاق کا مطالبہ ہے تو کنایہ کے  
وہ الفاظ جو سوال کے رد پیش کی صلاحیت رکھتے ہیں روکا قول مان لیں  
گے۔ جسے ”آخر جی اور اڈھبی“ نکل جائیہاں سے چلی جاو غیرہ اور

اگر غصہ ہے مگر سوال طلاق نہیں تو جو الفاظ کنایہ گالی اور پٹنے کی صلاحیت  
رکھتے ہیں اگر شوہر نے وہ الفاظ بول کر کہا کہ میں نے گالی مرادی ہے تو  
بھی مان لیں گے اور اگر غصہ کے ساتھ بیوی کی طرف سے مطالبہ طلاق  
بجی تھا تو طلاق کے دو سبب جمع ہو گئے۔ ایک غصہ اور ایک بیوی کا  
مطالبہ طلاق اس لئے ہر صورت میں طلاق ہو جائے گی بے شک کہتا  
رہے کہ میں نے گالی دی تھی۔“

گویا غضب یعنی غصہ طلاق کے اسباب قویہ میں سے ایک ہے اور حکم سب پر  
لگتا ہے چہ جائیکہ اس عدم کا سبب بنا لیں۔

نمبر ۷

علامہ فارسی اور ابن مرابط کے اقوال نقل کئے جا چکے کہ:

”وقال ان طلاق الناس غالبًا انما هو في حالة الغضب“  
اور ابن مرابط نے فرمایا

ولو جاز عدم وقوع طلاق الغضبان لكان لكل احد  
ان يقول فيما جناه كنت غضبان“۔ (۱)

”لوگوں کا بیوی کو طلاق دینا اکثر غصہ ہی میں ہوتا ہے۔“ ابن مرابط نے  
کہا اگر یہ کہے کہ غصہ میں طلاق نہیں ہوتی تو پھر ہر طلاق دینے والا اپنے  
کئے لئے کہہ دے گا کہ میں غصہ میں تھا“

”واما حکم الطلاق في الغضب فانه يقع“۔ (۱)

”غصہ میں دی گئی طلاق کا حکم یہاں ہے کہ ہو جاتی ہے۔“

نمبر ۸

امام علامہ کاسانی کا غصہ کی طلاق میں مسلک:

”انذا طلقها ثلاثاً جملة واحدة في حالة الغضب

وليست حالة الغضب حالة التامل“۔ الخ

یعنی تین طلاقیں غصہ میں دینا درست نہیں ہوگا کیونکہ نکاح مصلحت کے

لئے اور غصہ حالت تامل کے منافی اس سے نکاح کی مصلحت جاتی رہے

گی جواب دیا:

مصلحین کو علامہ علاء الدین ابی نکر کاسانی ان افراد کا جواب دیتے ہیں:

غصہ کی طلاق مصلحت کے منافی کہتے ہیں۔

”لان الطلاق عندنا تصرف شروع في نفسه الا انه

ممنوع لغيره“۔ (۲)

طلاق دینا بی نفس شروع ہے حرمت لغیرہ ہے اس لئے دی گئی طلاق

غصہ میں بھی ہو جائے گی۔

نمبر ۹

”ان قوله حلیت في حال الغضب وفي حال مذاكرة

الطلاق يكون ملاناً حتى لا يدين في قوله انه ما اراد به

الطلاق“۔ (۱)

یعنی شوہر نے غصہ کی حالت میں بی بی کو خطاب کرتے ہوئے کہا غلیت یا یہی

کہ طلاق کے ذکر میں کہا بی بی نے کہا مجھے طلاق دے دو تو جو شوہر نے غلیت کہا تو اس

سے غصہ میں دی گئی اور مذکر طلاق میں دی گئی طلاق ہو جائے گی۔ اگر شوہر نے کہا کہ

میں نے غلیت کے لفظ سے طلاق مراد نہیں لی تو نہیں مانیں گے۔

نمبر ۱۰

”و حال الغضب و مذاكره الطلاق دليل ارادة الطلاق

فلا يصدق في التصرف عن الظاهر“۔ (۲)

غصہ کا ہو یا طلاق کامیاں بیوی میں تذکرہ یہ طلاق ہی کا ارادہ ہے اگر

ظاہری معنی کو چھوڑ کر دوسرا معنی مراد لیا تو نہیں مانیں گے۔

نمبر ۱۱

صاحب شرح وقایہ صدر الشریعہ کی رائے:

پہلے کنایہ کی تین قسمیں ذکر کرنے کے بعد غصہ کی حالت میں دی گئی

طلاق کا ذکر کرتے ہوئے لکھا:

”واما القسم الاخير وهو ما لا يصلح ردًا ولا سبًا يقع

به الطلاق وان لم ينو“۔ (۳)

”یعنی غصہ کی حالت میں دی گئی طلاق (جو الفاظ کنایہ سے ہو) جو

(۱) عبد القاری جلد: ۲۰ صفحہ: ۲۵۱ مطبوعہ بیروت۔

(۲) بدائع الصالح جلد: ۳ صفحہ: ۹۰۔

(۱) بدائع الصالح جلد: ۳ صفحہ: ۱۰۲ مطبوعہ کراچی۔ (۲) بدائع الصالح جلد: ۳ صفحہ

۱۰۲۔ (۳) شرح وقایہ جلد: اول جز ثانی صفحہ ۷۹ مطبوعہ مسجد کتبہ کراچی۔

گالی بن سکے تہی رد کر دینے کی صلاحیت رکھنے والے الفاظ ہوں ان سے طلاق ہو جاتی ہے۔ اگرچہ طلاق کی نیت نہ بھی کرے۔“

نمبر ۱۲

”واذا قالت المرأة لزوجها طلقني فقال اعتدي ثم قال لم انوبه الطلاق لم يصدق في القضاء عندنا وحالة الغضب لا يدين في ثلاثة الفاظ اعتدي والمختاری وامرك يصدق لان هذا اللفاظ لا تحتمل معنى السب والايعاد وعند الغضب اما ان يكون ارادة السب او الطلاق فاذا لم يكن في اللفظ احتمال معنى السب تعين الطلاق مراداً به“ (۱)

یعنی جب خاتون شوہر سے کہے کہ مجھے طلاق دو تو شوہر نے جواباً کہا اعتدی (عدت گزار) پھر کہنے لگا کہ میری مراد طلاق نہ تھی ہمارے ہاں قاضی اس کی بات نہیں مانے گا اور غصہ کی حالت میں بیوی کو مخاطب کرتے ہوئے اعتدی (عدت گزار) والا مختاری (اختیار کر) امرک بیدک (تیرا معاملہ تیرے ساتھ) کے الفاظ کہے اور کہتا ہے کہ میری مراد طلاق نہ تھی تو اس کی تصدیق نہ کی جائے گی۔ اس لئے کہ غصہ کی حالت میں زیادہ سے زیادہ یہ الفاظ گالی بن سکتے تھے مگر ان میں نہ تو گالی والا معنی ہے اور نہ ذراوے کے الفاظ اس لئے طلاق ہی مراد ہو

(۱) المبسوط للسرحدی، جز سادس، جلد ۳، صفحہ ۸۰ - بیروت۔

کی۔

نمبر ۱۳

امام بخاری علیہ الرحمہ نے بخاری شریف میں جویر عجمانی کی حدیث نقل فرمائی: (۱)  
اس پر علامہ سرحدی علیہ الرحمہ نے اپنے عقد یہ کا اظہار فرمایا۔ سوال اٹھایا کہ کسی نے اپنی اہلیہ کو تمنا یا زائد طلاقیں دیں تو سرکارِ دو عالم ﷺ نے فرمایا تمیں ہو تمیں مگر معصیت کے ساتھ گناہ گار ہو عجمانی نے بھی رسول اللہ ﷺ کے سامنے اہلیہ کو تمنا طلاقیں بیک وقت دیں مگر آپ ﷺ نے جویر عجمانی کے حق میں فی معصیۃ اللہ تعالیٰ کیوں نہ فرمایا۔ جس والا نہ سرحدی علیہ الرحمہ کے اقوال ملاحظہ ہوں۔

”استدل فی ذلک بحديث العجماني فانه لما لعن امراته قال كذبت عليها ان امسكتها فهي طالق ثلثا ولم ينكر عليه رسول الله ﷺ ايقاع الثلاث جملة“ (۲)

امام سرحدی فرماتے ہیں تمیں ۳ طلاقوں کے بیک دیئے جانے اور ان کے ہو جانے پر حدیث عجمانی ثبوت ہے۔ جب جویر عجمانی اپنی اہلیہ سے لعن کر چکے ابھی رسول اللہ ﷺ نے فیصلہ نہیں دیا تھا کہ عجمانی کہنے لگے اگر اب بھی میں اسے روک لوں تو مجھوتا ٹھہروں میں نے اسے تمنا طلاقیں دیں تو رسول اللہ ﷺ نے اس پر انکار نہ فرمایا۔ اب امام سرحدی علیہ الرحمہ نے وہ سوال اٹھایا جس کا میں نے ذکر کیا۔

و فی حدیث عبادۃ بن ابی الصامت رضی اللہ تعالیٰ

(۱) بخاری شریف، کتاب الطلاق، باب لعان صفحہ ۱۹۱۔

(۲) المبسوط للسرحدی، جز سادس، جلد ۳، صفحہ ۸۰، مطبوعہ بیروت۔



عنه ان فوما جاؤا الى رسول الله ﷺ فقالوا ان ابانا طلق امراته الفأ فقال رسول الله ﷺ باننا امراته بشلايت في معصية الله تعالى وبقي تسعة و سبعة و تسعين وزرا في عتقه الى يومه القيمة - (۱)

یعنی حدیث عبادۃ بن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے ایک قوم رسول اللہ ﷺ کے پاس آئی اور عرض کرنے لگی کہ ہمارے والد نے اپنا اہلیہ کو ایک ہزار طلاق دے دی ہے تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تم میں سے اس کی بیوی باندہ ہوگی اور وہ گنہ گار ہوگا اور باقی نو سو ستانوے ۹۹۷ قیامت تک اس کی گردن پر بوجھ رہیں گی۔

دوسرا واقعہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ذکر کیا کہ انہوں نے خلاف شرع حالت حیض میں اہلیہ کو طلاق دی تو عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اپنے بیٹے کو کہو کہ وہ رجوع کر لے اس پر عرض کیا کیا اگر تین ۳ دے دیں تو کیا اہلیہ بھر بھی جائز رہتی تو فرمایا:

"لا بانك منك وهي معصية" - (۲)

"نہیں وہ تجھ سے باندہ ہو جاتی اور تیرا یہ فعل گناہ ہوتا"

اب سوال ہوا کہ ہزار دالے کے لئے بھی تین پر ہی معصیۃ اللہ تعالیٰ کا فرمایا جانا اور عبداللہ بن عمر کے قول پر بھی کہ اگر تین دے دیتے تو ہو جائیں فی معصیۃ اللہ تعالیٰ گنہ گار ہوئے مگر عویر عجلانی نے رسول اللہ ﷺ کے سامنے تین طلاقیں دیں مگر ان کو نہ فرمایا

(۱) مجمع الزوائد کتاب الطلاق رقم الحديث (۷۷۸۲ - ۷۷۸۳)۔

(۲) مجمع الزوائد کتاب الطلاق رقم الحديث (۷۷۶۷)۔

کہ یہ فی معصیۃ اللہ تعالیٰ ہے جیسا کہ بخاری شریف کے باب اعلان صفحہ ۴۹۱ کے حوالہ سے ذکر کیا گیا ہے بیان ہوئی۔

"و بهذا الاثار تبين انما نرك الانكار على العجلاني في ذلك الوقت شفقة عليه لعله انه "لشدة الغضب" ربما لا يقبل قوله فيكفر" - (۱)

ترجمان تمام احادیث سے ظاہر ہے کہ عویر عجلانی کے تین طلاق دینے اور ایک وقت دینے پر انہیں علی معصیۃ اللہ تعالیٰ نہ کہا انکار نہ کیا۔ یہ عجلانی پر شفقت کی وجہ سے ہوا۔ کیونکہ عجلانی طلاق دیتے ہوئے "شدت غضب میں" تھے کہیں ایسا نہ ہو کہ سرکارِ دو عالم ﷺ کے فیصلے کو رد نہ کریں۔ اگر ایسا ہو جاتا تو عویر عجلانی ایمان کھو بیٹھے۔

نوٹ :

(۱) حدیث عجلانی پر امام نسائی کی توجیہ کہ عویر کہیں انکار نہ کر بیٹھیں اور فیصلہ قبول کرنے سے انکار کریں اور کہ یہ طیبہ:

"فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك" - (۲)

کے مصداق نہ بن جائیں کی طرف اشارہ تھا

(۲) یہ عبادۃ اہل ہے کہ بیک وقت دی گئی تین طلاقیں ہو جاتی ہیں لیکن دینے والا سنت کا خلاف کرنے کی وجہ سے فی معصیۃ اللہ تعالیٰ کا مرتکب ہوتا ہے۔

(۳) اشارۃ اہل ہے کہ شدت غضب (انتہائی غصہ) میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے

(۴) اور یہ کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کے حکم کو بلا وجہ رد کرنے والا کافر

(۱) مسوط للسرمان جز سادس جلد ۳ صفحہ ۵ مطبوعہ بیروت۔ (۲) القرآن الحکیم۔

ہو جاتا ہے۔

امام سرخسی کی مبسوط کے بارے علامہ ابن عابدین

(علامہ شامی) کی رائے :

امام سرخسی علیہ الرحمہ کے بارے میں ابن عابدین نے لکھا:

قال الشيخ اسماعيل النابلسي قال العلامة الطرسوسي

مبسوط للسرخسي لا يعمل بما يخالفه (۱)

علامہ طرسوسی کا فرمانا ہے کہ جو مسئلہ بھی مبسوط السرخسی کے خلاف ہوگا اس پر عمل

نہ ہوگا۔

اشد غضب میں طلاق ہو جاتی ہے امام سرخسی کی

فیصلہ کن رائے :

امام سرخسی علیہ الرحمہ نے شدتِ غصہ میں دی گئی طلاق کو حدیثِ عوید مجملاتی کی

روشنی میں وقوع پذیر قرار دیا۔ اور آپ نے دیکھا ہمارے سبھی بزرگوں نے آخر فقہاء جن کو اصحابِ ترجیح قرار دیا گیا انہوں نے ہلانا اتفاقِ غصہ میں دی گئی طلاق کو لکھا کہ ہوگئی۔

مفتی لاہوری نے شدید غصہ والے کو پہلے معذور قرار دیا پھر تعریفِ مغلوبِ علی عقلہ کرنے کے بعد حکم لگایا کہ اس کی طلاق نہیں ہوتی۔ (مقصد ۲ کتاب شدید غصہ کی طلاق) آپ نے دیکھا مفتی لاہوری نے کس طرح اپنے آپ کو امام کی تقلید سے خارج کیا اور ابنِ تیم حنبلی کا مقلد ہونا ثابت کیا اگر کچھ بندوں کہہ دیتے ہیں حنبلی ہوں اور میرے ہاں شدید غصہ میں طلاق نہیں ہوتی تو ہمیں اعتراض نہ تھا کہ مقلد اپنے امام کے

قول کا پابند ہوتا ہے۔ یہ امام کی اور داری ہوتی ہے کہ وہ کسی بھی مسئلہ کو کتاب و سنت کے سنانی مستند نہیں کرتا اولاً اسی کے پیشِ نظر ہوتے ہیں۔ حنبلی مسلک کی بدنامی مفتی صاحب لاہوری کو ذیبت نہیں دیتی خود کو مجتہد ثابت کرنے کی کوشش پنجابی کے محاورے کا مصداق بناتا ہے۔۔۔۔۔۔ مجتہد ایں مال چھتے۔

میں نے مسلکِ امام ابو حنیفہ کو کتاب اور سنت رسول اللہ ﷺ۔ اجماعِ احناف اور اقوالِ ائمہ احناف کی روشنی میں یہ واضح کیا ہے کہ غصہ میں دی ہوئی طلاق ہو جاتی ہے غصہ شدت کا ہو یا کم ہاں طلاق دی ہوئی نہیں ہوتی تو حیثیت اور اس کی جملہ اقسام والے کی بچہ کی (بلوغت سے پہلے تک) اور سونے والے کی جائزے سے پہلے علاوہ انہیں "طلاقِ کل زوج واقع" کے تحت ہر شوہر مکلف کی طلاق ہو جاتی ہے۔

ایک ایسا مسئلہ جس پر علماء کا اتفاق ہو چکا اس کا خلاف شیطنت کا دروازہ کھولنا ہوگا۔ رد المحتار علی در مختار میں علامہ شامی فتح القدیر کے حوالے سے لکھتے ہیں:

"ولما قال في الفتح انه ذلة عظيمة مصادمة للنص

والاجماع لا يحل لمسلم راه ان ينقله فضلاً ان يعتبره

لان في نقله و اشاعته يفتتح باب الشيطان في تحقيق

الامر فيه"۔ (۱)

امرا اتفاقی کے خلاف فتویٰ دینا عظیم تر لغزش اور اجماع سے تضاد اور کسی مسلمان کو ذیبت نہیں دیتا کہ اسے نقل کرے کیونکہ اس تحقیق میں شیطان کا دروازہ کھل جائے گا۔

شرعی امور کو باز چھوٹا لیا اور جتنی تسکین کے لئے یا عوام کی ضروریات حاصل کرنے کے لئے چھوٹے چھوٹے بچوں کا مسئلہ اٹھایا یہ احکام شرعیہ سے کھینچا ہے۔

**طلاق کے بعد ندامت پر امام نووی کی رائے:**

”اِنَّ الْمُنْطَلِقِيَّ فَاِنْ يَحْدُثُ لَهُ نَدَمٌ فَلَا يُمَكِّنُهُ نَدَامُهُ لِزَوْجِهِ الْيَتِيمَةِ“ (۱)

”طلاق دینے والے کو طلاق کے بعد ندامت حاصل ہوتی ہے اب جبکہ اس نے باندھ کر دیا تو ارک ممکن ہی نہیں۔“

یہ تو طلاق دے کر قبولہ (طلاق کو ختم کرنے) والی بات ہوگی جبکہ طلاق میں قبول نہیں ہوگا۔

**طلاق میں قبولہ نہیں ہوتا:**

بدائع الصنائع میں ہے:

وَذَكَرَ مُحَمَّدٌ بِإِسْنَادِهِ أَنَّ امْرَأَةً اغْتَفَلَتْ زَوْجَهَا وَجَلَسَتْ عَلَى صَدْرِهِ وَمَعَهَا شَفْرَةٌ فَوَضَعَهَا عَلَى خَلْقِهِ وَقَالَتْ لِعَطْلُفَتِي ثَلَاثًا أَوْ لَا تَقْلَدْنَهَا فَنَأَتْ شَدَّهَا اللَّهُ أَنْ لَا تَغْتَفَلَ فَنَأَتْ وَعَلَّقَهَا ثَلَاثًا فَذَكَرَ ذَلِكَ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ لَا قَبُولَ لِي بِالطَّلَاقِ (۲)

یعنی امام محمد بن الحسن رحمۃ اللہ تعالیٰ نے اپنی سند کے ساتھ کتاب الآثار

(۱) شرح مسلم جلد: ۵ صفحہ: مطبوعہ الذکر مجددہ۔

(۲) بدائع الصنائع جز سوم صفحہ: ۶۰۰ مطبوعہ کراچی۔

میں ذکر کیا کہ ایک خاتون اپنے شوہر کو بچاؤ کر سینہ پر بیٹھ گئی اس کے پاس چھری تھی اس نے چھری شوہر کے حلق پر رکھ دی اور کہنے لگی یا تو مجھے طلاق دو ورنہ چھری سے گلا کاٹ دوں گی اس شوہر نے یہودی کو ہر چند قسمیں دیں کہ وہ ایسا نہ کرے مگر یہودی نے انکار کر دیا مجبوراً شوہر نے اسے عین ملائیں دے دیں۔ اس واقعہ کا تذکرہ رسول اللہ ﷺ سے کیا گیا تو آپ نے فرمایا کہ طلاق میں قبولہ نہیں (یعنی دی ہوئی طلاق واپس نہیں ہوتی)۔

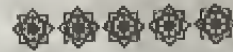
اب مفتی صاحب غور کریں! اہم شرعی کوہیں پشت ڈالو گے یا بچوں کے مسائل کو حل کرو گے۔ باپ کے مرنے پر بچے جب یتیم ہوتے ہیں تو کیا عزرائیل علیہ السلام کا ہاتھ روکنے کی کوشش کرو گے کہ باز آ جاؤ بیچے نل جائیں گے۔ اسلام نے ان کا خدو مل بتایا کہ بچوں کی کفالت کا طریق کیا ہوگا۔ (اے سوچو) کیا حد و اللہ کی پامالی نہیں کر رہے ہو؟

﴿وَمَنْ يَتَعَدَّ حُرُومَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ﴾ (۱)

غصہ والے کو مریض قرار دے کر اس سے رفع حکم کرنا کیا قرآنی احکام بدلتا نہیں؟ یہ کہتا کہ مریض مرفوع الھم ہے۔ بعض امور میں مریض سے احکام مؤخر ہو جاتے ہیں رفع حکم نہیں ہوتے روزہ مریض اور مسافر کے لئے مؤخر ہوتا ہے رفع نہیں ”قدہ من الیام آخر“ جو مفتی صاحب رفع حکم اور آخر حکم کے فرق سے قاصر وہ فقہ حنفی کی جزئیات سے کیسے بہ خبر نہ ہوگا؟ مریض احکام کا مکلف اس وقت تک ہے جب تک قوت مدرکہ اس کے ساتھ ہے اور ہوش ہے۔

اصل مسئلہ کے واضح ہو جانے کے بعد چند چیزیں اور پر مفتی صاحب کی

کسی مکی کتاب کو غصبی طلاق کا حکم شرعی کا جائزہ لینے ہیں۔



### ”صفیہ بصفیہ تبصرہ“

پیش لفظ میں میاں بیوی کے درمیان لڑائی جھگڑے کی وجہ شیطان کو قرار دیتے ہوئے آیہ طیبہ از سورۃ مائدہ کا حوالہ پیش کیا گیا۔

تاکرین یہ سمجھ لیں کہ آیت شاید شیطان کے عمل تفریق بین الزوجین کے لیے اشاری مکی ہے ایسا نہیں ہے۔ صرف اپنے مطلب کے لیے آیہ طیبہ کا ایک حصہ مفتی صاحب نے لکھ کر اپنے ذوق قرآن مجی کا ثبوت فراہم کیا ہے۔ ابو انور مولانا محمد بشیر کوٹلی لوہاراں مدظلہ نے ایک زمانہ میں اپنے رسالہ ماہ طیبہ میں اسی طرح کے ایک قرآن فہم کے بارے میں لکھا تھا کہ ایک شخص فوت ہوا اس نے اپنے پیچھے بیوی، اولاد اور والدہ کو چھوڑا۔ بیوی اور اولاد نے چاہا کہ کسی طرح ماں کو وراثت سے محروم کیا جائے ماں کو علم ہوا تو مفتی صاحب کے پاس چلی آئی۔ حضرت کوئی آیت وحدیث بتا دیجیے کہ بیٹے کا ترکہ وصیراٹ تمام مجھ ہی کو مل جائے میں آپ کو اس قدر دولت دوں گی کہ آپ خوش ہو جائیں گے۔ مفتی صاحب فرمانے لگے یہ تو قرآن میں موجود ہے اور آیت پڑھ دی ”فَمَا تَحْسَبُ“ مانوں غصہ کے ساتھ اور کب کے کہنا کو کھڑا کر کے پڑھا جو یوں گیا ”ماں کا سب“

یہی حال ہمارے مفتی صاحب لاہوری کا ہے جو نے اور شراب کے حق میں نازل ہونے والی آیت کو میاں بیوی کی تفریق پر چسپاں کر رہے ہیں۔ آیت ملاحظہ ہوا

﴿وَأَنصَبْ لِلزَّوْجَةِ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوَفِّقَ بَيْنَكُمْ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ

فِي الْخَمْسِ وَالْعَشْرِ وَبَصَدَّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ

الصَّلَاةِ فَهَلْ أَنْتُمْ مُنْهَوُونَ﴾ (۱)

”یعنی تو چاہتا ہے شیطان کہ ڈال دے تمہارے درمیان عداوت اور

بغض شراب اور جوئے کے ذریعہ اور روک دے تھیں یا راجی ہے اور نماز سے تو کیا تم باز آنے والے ہو؟ (۱)

مفتی صاحب سے کیا یہ تحریف معنوی نہیں؟

رہا شوہر کا قصہ میں اگر طلاق، طلاق، طلاق سے بیوی کو مخاطب۔ تو یہ امر خود مفتی صاحب پر چلی نہیں کہ اتفاقاً میرے پیش نماز یہ حکم لگتا ہے بلکہ بیوی کو مخاطب کرتے ہوئے کہنا بکھار دیا جاتا تھا کہ زبان سے اسے طلاق نکل گیا تو یہی طلاق ہو جاتی ہے۔  
رواۃ علی در مختار میں ہے کہ:

”يَمَانُ أَرَادَ أَنْ يَقُولَ سُبْحَانَ اللَّهِ فَجَعَلَ عَلَى لِسَانِهِ آتَةً  
فَلَمَّا لَقِيَ نَطَقَ لَوْ لَا أَنَّهُ حَسِرَ نَسِجَ لَا يَحْتَاجُ إِلَى الشَّيْءِ  
(ملخصاً)۔“ (۲)

”سبحان اللہ کہنا چاہتا تو زبان پر آتہ طاق جاری ہوا تو طلاق ہو جائے گی“  
شریعت کا کام حکم بتانا ہے۔ بچوں بڑوں کے مصلحت کو ملحوظ رکھنا نہیں اگر بھی امور دینی نظر ہوئے تو دانی و دانسیہ پر دم اور کوزوں کے احکام بھی لاگو نہ ہوتے بلکہ سورۃ نور میں ان دونوں پر احکام کے اجراء میں حکم دیتے ہوئے فرمایا کیا۔

﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةً حَلْدَةً  
وَلَا تَأْخُذْكُمْ بِهِمَا رَأْفَةٌ فِي دِينِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ  
بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾ (۳)

جو عورت بدکار ہو اور جو مرد بدکار ہو تو ان کا ہر ایک کو ان دونوں میں سے

سو سو روٹے اور آٹے تھیں ان دونوں پر (۱۰۰) دم اللہ کے دین کے معاملہ میں اگر ایمان رکھتے ہو اللہ تعالیٰ پر اور روٹے آخرت پر۔ (۱)

مؤلف کا (حالانکہ) لکھ کر اللہ اور اس کے رسول کا شریک بننے کی کوشش انتہائی مذموم امر ہے ہم مسئلہ میں کتاب وسنت وایمان اور اقوال فقہاء احناف سے مسئلہ کو واضح کر چکے ہیں کتاب کے صفحہ ۲۲ میں اپنی خود مشکائی سے فرصت پائی تو شیطان سے لڑائی اور دی گئی تین طلاقیں کو ایک قرار دیے جانے کو فقہی استخراج اور تین کی حرمت کا حکم لگانے والے کو فقہی شدت اور تکلیفی لڑائی قرار دیا اور پھر اپنے فیصلہ کو آخری فیصلہ قرار دیتے ہوئے اسے کتاب اللہ کے فیصلہ کے مساوی قرار دیا جب کہ آخر فقہاء مطلق، امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل علیہم الرحمہ نے بالاتفاق تین طلاقیں کے بعد حرمت کا قول کیا اور اس پر اجماع ظہر۔

رواۃ علی در مختار اور فتح القدیر میں ہے:

”وَعَنْ هَذَا غَلَّابًا لَوْ حَكَمَ حَكَمًا بِأَنَّهُمَا وَاحِدَةٌ لَّمْ تَقْضَ  
حُكْمُهُ لِأَنَّهُ لَا يَسُوغُ إِلَّا وَاحِدَةً فِيهِ وَجَلَّتْ لَا اخْتِلَافَ  
فِيهِ“۔ (۲)

”اگر کوئی حاکم (قاضی یا جج) بھی دی گئی تین طلاقیں کو فیصلہ کرتے وقت ایک طلاق قرار دے تو اس کا فیصلہ نافذ نہ ہوگا اس لئے کہ قیاس کو اس میں عمل دخل نہیں ہے تین کو ایک قرار دینا یہاں اختلاف ہوگا۔ جس میں کسی بھی فقیہ کا اختلاف نہیں ہے۔“

(۱) حنبلاء و شوافع۔ (۲) رد المحتار علی در مختار جلد: ۲ صفحہ: ۵۵، فتح القدیر

(۱) سورۃ الصافات ص ۱۰۰۔ (۲) رد المحتار علی در مختار



بلکہ یہ منسوخ شدہ حکم کی ترویج ہوگی۔ رد المحتار علی درعی کریم ہے:

”وَقَدْ اُطْلِعُوا فِي الزَّمَانِ الْمُتَأَخَّرِ عَلَيَّ وَجُودِ النَّاسِخِ“ (۱)

یعنی تین طلاؤں کو ایک قرار دینے جانے کا حکم منسوخ ہو چکا البتہ اس پر اطلاع بعد میں ہوئی۔

”حضرت عویم رضی اللہ عنہ کا احسان کے بعد حکم سے پہلے تین طلاقیں دینا اور رسول اللہ ﷺ کا رد کرنا“ اس کا تذکرہ تفسیر پہلے ہو چکا (ملاحظہ ہو صفحہ ۱۰۵)

فاطمہ بنت قیس کا ذکر کرنا کہ:

”طَلَّقْتَنِي زَوْجِي ثَلَاثًا فَلَمْ يَحْصِلِ النَّبِيُّ ﷺ نَفَقَةً وَلَا

مُسْكِنًا“ (۲)

”یعنی فاطمہ بنت قیس نے کہا کہ میرے شوہر نے تین طلاقیں دیں اس پر رسول اللہ ﷺ نے فاطمہ کے لئے مسکن اور نفقہ کی نفی فرمادی“

حدیث شریف سے ظاہر ہو رہا ہے کہ نفقہ اور مسکن کی نفی تو فرمادی مگر دی گئی تین طلاقیں کو رد فرمایا اور یہ کہ تین ایک شمیری کار شداد ہوا۔

تفسیر مظہری میں قاضی ثناء اللہ پانی پانی علیہ الرحمہ حدیث شریف لائے ہیں:

”طَلَّقْتُ الْحَسَنَ بْنَ عَلِيٍّ اِمْرَاَتَهُ سَهْلًا ثَلَاثًا“ (۳)

”حسن بن علی رضی اللہ عنہما نے اپنی بیوی سہلہ کو تین طلاقیں دیں“

امام حسن بن علی کی بیوی سہلہ نے حضرت علی کی شہادت کے بعد امام حسن کی

(۲) رد المحتار علی در مختار جلد: ۲ صفحہ: ۱۰۵۔ (۲) مسبوخ المسلم کتاب

الطلاق رقم الحدیث (۲۷۰)۔ (۳) تفسیر مظہری جلد: ۲ صفحہ: ۲۰۶۔

خلافت پر مبارک باد دینے جانے پر عین طلاقیں دیں کہ تم حضرت علی کی شہادت پر (خوشی کا اظہار کر رہی ہو) مبارک باد دے رہی ہو؟

مؤطا امام مالک کی کتاب الطلاق کی پہلی حدیث ہے:

”اَنَّ رَجُلًا قَالَ لِابْنِ عَبَّاسٍ اِنِّي طَلَقْتُ اِمْرَاَتِي مَرَّةً

تَطْلِيقًا فَمَاذَا تَرَى قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ طَلَقْتَ مِنْكَ ثَلَاثًا وَ

سَمِعَ وَتَسْبِغِينَ وَتَحَدَّثَ بِهَا اَيَّامَ اللّٰهِ هُزُوًا“ (۱)

”ایک شخص نے حضرت عبداللہ بن عباس سے عرض کیا کہ میں نے اپنی

بیوی کو سو ۱۰۰ طلاقیں دے دی ہیں اس بارے کیا خیال ہے آپ نے

فرمایا تین ہوئیں اور ستانوں (۹۷) کے ساتھ تو نے کتاب اللہ سے

مذاق کیا“

مسلم شریف کی دو حدیث جسے بنیاد بنا کر تین کو ایک قرار دیا جاتا ہے خود

حضرت عبداللہ ابن عباس کی طرف منسوب ہے۔ مگر ابن عباس نفی اس کے خلاف دیتے رہے۔

فتح الباری شرح صحیح بخاری میں لکھا ہے:

”جب راوی کا عمل اپنی ہی ذکر کردہ حدیث کا خلاف ہو تو یہ منسوخ

ہونے کی دلیل ہے۔ (۲)

یہ اس کے صفحہ ۲۳ پر حضرت علامہ عبدالغفر بن ہارون لکھتے ہیں:

”اِنَّ رَاِيَةَ اِذَا عَجِلَ بِهَا لَفِيهِ كَاَنَّ ذَا لِكَ طَلَقًا فِي حَيْثُ وَجَّهَ

(۲) مسلطہ امام مالک کتاب الطلاق صفحہ: ۱۰۱ مطبوعہ نور محمد کتب خانہ تجارت کتب

کراچی۔ (۲) فتح الباری شرح صحیح بخاری جلد: ۹ صفحہ: ۲۶۲ مطبوعہ لاہور۔



ہدایہ شریف میں ہے:

”وَإِنْ كَانَ الطَّلَاقُ ثَلَاثًا فِي الْحُرَّةِ أَوْ تَنْكِحَ فِي الْأَمَةِ لَمْ  
تُجْعَلْ لَهُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ نِكَاحًا صَحِيحًا وَ  
يُذْخَلُ بِهَا ثُمَّ يُطْلَقُهَا أَوْ يَمُوتَ عَنْهَا وَالْأَصْلُ فِيهِ قَوْلُهُ  
تَعَالَى فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا  
غَيْرَهُ وَالْمَرْأَةُ بِهِ أَلْطَلَقَةُ الثَّالِثَةِ“۔ (۱)

یعنی شوہر اگر آزاد عورت کو تین (۳) طلاقیں یا باندی کو دو (۲) طلاقیں  
دے چکے تو وہ شوہر کے لئے حلال نہ ہوگی جب تک دوسرے سے نکاح  
صحیح کے بعد طلاق نہ پائی جائے پھر دوسرا یا تو طلاق دے یا مرنے تک  
پہلے کے لئے حلال ہوگی اور یہ مسئلہ قرآن مجید کی اوپر ذکر کردہ آیہ طیبہ  
سے لیا گیا ہے اور آیت میں ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا﴾ سے تیسری طلاق مراد  
ہے۔

فقہی لاہوری صاحب سے یہ امر نقلی نہیں تھا کہ تین کے بعد بھی بیوی سے  
ازدواجی تعلقات حرام ہیں مگر ان احباب کی اجتہادی خواہش کہ حرام کو حلال کیسے  
کیا جائے، آڑے آئی اور مولوی صاحب سے لاؤؤ سنیکر لے کر مطلقہ عورت کی حلالیت کا  
اعلان فرمایا۔ (۲)

لڑائی جھگڑوں کی اسلام میں نفی کرنا قرآن مجید سے کسی قدر سبب خبری اور  
جہالت ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

(۱) مدارجہ اولیں جلد ۲ صفحہ ۷۵ مطبوعہ لکھنؤ، بھارت۔ (۲) مفتی صاحب کئی  
کتاب کے صفحہ ( ) پر ذکر کردہ واقعہ کی طرف اشارہ ہے۔۔

أَوْ ذَلِيلًا عَلَى اللَّهِ مَسْخُوحٌ أَوْ مَضْرُوبٌ عَنِ الظَّاهِرِ“۔

”یعنی راوی جب اپنی ہی راویت کردہ حدیث کے خلاف عمل کرے تو  
حدیث کی صحت مشکوک ہو جاتی ہے یا پھر دلیل ہوتی ہے کہ پہلے والی  
حدیث منسوخ ہو چکی اور یا پھر ظاہری معنی مراد نہیں ہوتے۔“

سنن ابن ماجہ ”باب من طلق ثلاثاً فی مجلس واحد“ کے تحت

حدیث شریف لائے ہیں:

”عَنْ عَامِرِ الشَّعْبِيِّ قَالَ قُلْتُ لِفَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ حَدِيثِي  
عَنْ طَلَّاقِكَ قَالَتْ طَلَّقْنِي فَرْجِي ثَلَاثًا وَهُوَ خَارِجٌ إِلَى  
الْيَمَنِ فَأَجَازَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ“۔ (۱)

”یعنی عامر شعیبی کہتے ہیں کہ میں نے فاطمہ بنت قیس سے پوچھا کہ اپنی  
طلاق کے بارے میں مجھے کچھ بیان کریں تو فاطمہ نے بتایا کہ ان کے  
شوہر یمن جا رہے تھے کہ جاتے ہوئے انہوں نے مجھے بیک وقت تین  
طلاقیں دیں رسول اللہ ﷺ سے جب پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا  
ہو گئیں۔“

دی گئی تین طلاقیں کے بعد اس لئے احناف کا مذہب یہی ہے کہ بیوی شوہر  
کے لئے حلال ہی نہیں رہتی جب تک حدت گزار کر خاتون مطلقہ مرضی سے کسی اور سے  
نکاح صحیح کے بعد حقوق زوجیت ادا نہ کر لے پھر دوسرا طلاق دے یا مرنے تک پہلے کے  
لئے حلال نہ ہوگی۔

(۱) سنن ابن ماجہ صفحہ ۱۴۷ مطبوعہ مسجد کعبہ، کراچی۔ سنن ابن ماجہ کتاب  
وفیم الحدیث (۲۰۲۱)۔۔

نمبر ۱

﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى تُخَرِّجَهُمْ مِنْ أَهْلِيهِمْ﴾ (۱)

”آپ کے رب (رسول اللہ ﷺ) کو خطاب اور رہے ہوئے کی قسم یہ لوگ تب تک مومن نہیں ہو سکتے جب تک اپنے مقدمات لڑائی جھگڑوں میں آپ کو حاکم نہ مان لیں۔“

اگر اسلام میں لڑائی جھگڑوں کی گنجائش تھی تو سرکارِ دو عالم ﷺ سے فیصلہ کا ہے کو؟

نمبر ۲

﴿فَإِنْ جَاءُوكَ فَاحْكُم بَيْنَهُمْ أَوْ أَعْرَضْ عَنْهُمْ﴾ (۲)

”اگر یہ اپنے جھگڑوں کا فیصلہ آپ کے پاس لائیں تو آپ کو اختیار ہے فیصلہ کریں یا اعراض فرمائیں۔“

اسلام میں عدلیہ کی بنیادی وجہ ہی لڑائی جھگڑے ہیں۔ کتاب کے صفحہ ۲۲ پر

رُسطاؤں ہیں:

”یا معلوم تو ہوتا ہے کہ وہ طلاق دے رہا ہے مگر طلاق کا قصد نہیں ہوتا۔“

تبصرہ:

مجنون کو علم نہیں ہوتا۔ علم والا مجنون نہیں ہوتا۔ شریعت نے معاشرتی زندگی میں ہر کام کاج کے لئے الفاظ وضع کر رکھے ہیں ان کو جب بھی زبان پر لائیں گے تو معنی ظاہری ہی مراد ہو گئے۔ جیسے ”تَحْكُمُتُ“ [میں نے نکاح کیا]، ”وَوَجَّهْتُ“ [میں نے نکاح کیا]، ”كُلْتُ لَيْلَةً“ [لفظ طلاق سے] [میں نے طلاق دی]، نکاح ختم کر دیا۔

”بَعْتُ“ [میں نے بیچ دیا]، ”إِشْتَرَيْتُ“ [میں نے بیچ خریدی]۔ شرعی طور پر جو الفاظ صریح ہیں وہاں نیت کی احتیاتی نہیں ہوتی پھر مفتی صاحب کا کہنا کہ طلاق کا قصد نہیں ہوتا۔ قصد نیت کا نام ہے۔ جب الفاظ ظاہر میں نیت کا ذکر ہی نہیں تو کیا مفتی صاحب اصول فقہ اور فقہ کی صحیح کتابوں سے اپنی بے خبری کا اظہار کرنا چاہتے ہیں کیونکہ سبھی فقہاء لکھتے:

”لَا تَنْدُ صَرِيحٌ لَا يُخْتَارُ إِلَى الْبَيِّنَةِ“ (۱)

صغیر نمبر ۳ پر مفتی لاہوری لکھتے ہیں:

”مریض مرفوع اہم ہوتا ہے“

یہ قول کتاب وسنت کا اتفاق اڑاتا ہے ہاری تعالیٰ نے مریض کے لئے احکام

بیان فرمائے:

﴿وَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ﴾ (۲)

﴿فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ بِهِ أَذًى مِنْ رَأْسِهِ فَفِيذِيَّةٍ مِنْ

صَبَإٍ﴾ (۳)

﴿وَإِنْ كُنْتُمْ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُمْ مِنَ

الْفَأْطِطِ﴾ (۴)

غرضیکہ کہ قرآن مجید کی درجنوں آیتوں میں مریض کو خطاب کرتے ہوئے مریض کے لئے احکام بیان ہوئے اگر وہ مرفوع اہم ہے تو احکام کس کے لئے ہیں؟

(۱) رد المحتار جلد ۲ ص ۱۶۱ مطبوعہ کوئٹہ۔ (۲) القرآن الحکیم سورہ

بقرہ: ۱۷۵۔ (۳) القرآن الحکیم سورہ بقرہ: ۱۶۶۔ (۴) القرآن الحکیم سورہ

بخاری و مسلم اور صحیح سنن کی کتابوں میں رسول اللہ ﷺ کی امارت نماز روزے اور حج کو مریض کیسے ادا کرے گا۔ یہ ان کے مکتف ہونے کی دلیل بنتی ہے۔ فقہائے عظام نے مریض کے احکام بیان فرمائے خاص کر طلاق میں زوج قار۔ (ایسا شوہر جو بیماری میں طلاق دے کر بیوی کو وراثت سے محروم کرنا چاہتا ہے) بطور خاص اس کے احکام بیان فرمائے ہیں۔

بدائع و منابع میں یہ درج ہے کہ:

”وَكَلَدًا صِحَّةُ الزَّوْجِ لَيْسَ بِشَرْطٍ وَكَلَدًا إِسْلَامُهُ فَيَقْعُ طَلَاقُ الْمَرِيضِ وَالْكَافِرِ لِأَنَّ الْمَرِيضَ وَالْكَافِرَ لَا يَتَا فَيَتَا أَهْلِيَّةَ الطَّلَاقِ“ (۱)

ترجمہ: ”طلاق دینے کے لئے زوج کا تندرست ہونا شرط نہیں ہے اور ایسے ہی شوہر کا مسلمان ہونا بھی ضروری نہیں۔ بیمار کی دی ہوئی طلاق ہو جاتی ہے اسی طرح کافر کی دی ہوئی طلاق ہو جاتی ہے بیماری اور کفر طلاق دے جانے کے اہل ہونے کے معنائی نہیں ہیں۔“

مفتی صاحب کی تفسیر بارے بھی ملاحظہ فرماتے چلیں:

﴿وَلَا عَلَى الْمَرِيضِ خَرَجٌ﴾

مریض کے مرفوع القلم ہونے پر آیہ طیبہ کے اس حصہ کو دلیل کے طور پر ذکر کیا جبکہ آیت کا اس سے دور کا تعلق بھی نہیں۔

تفسیر مظہری میں ہے کہ:

﴿لَيْسَ عَلَى الْأَعْمَى خَرَجٌ وَلَا عَلَى الْأَعْرَجِ خَرَجٌ وَلَا عَلَى الْمَرِيضِ خَرَجٌ وَلَا عَلَى أَنْفُسِكُمْ أَنْ تَأْكُلُوا مِنْ بُيُوتِكُمْ أَوْ بُيُوتِ آبَائِكُمْ أَوْ بُيُوتِ أُمَّهَاتِكُمْ﴾ (۱)

قَالَ الْبُخَارِيُّ قَالَ سَعِيدُ بْنُ جَبْرِ وَالضُّحَّاكُ وَغَيْرُهُمَا تَحْتَ الْخَرَجِ وَالْعُمَيَّانِ الْمَرَضِيُّ يَنْتَزِعُونَ عَنْ مَوَاطِنِ الْأَصْحَاءِ لِأَنَّ النَّاسَ يَنْقَلِبُونَ عَنْهُمْ وَيَكْرَهُونَ مَوَاطِنَهُمْ فَيَقُولُ الْأَعْمَى رُبَّمَا أَكَلْتُ أَكْثَرَ وَيَقُولُ الْأَعْرَجُ رُبَّمَا اخْتُدَّ مَكَانَ اثْنَيْنِ فَتَزَلَّتْ هَذِهِ الْآيَةُ“ (۲)

یعنی نابینا، اچانچ، اور مریض پر کوئی خرچ نہیں اور نہ تم پر اس بات میں کھاؤ اپنے گھروں سے یا اپنے باپ دادا کے گھروں سے یا اپنی ماؤں کے گھروں سے یا اپنے بھائیوں کے گھروں سے یا اپنی بہنوں کے گھروں سے یا اپنے چچاؤں کے گھروں سے یا اپنی پھوپھیوں کے گھروں سے یا اپنے ماموں کے گھروں سے یا اپنی خالائوں کے گھروں سے یا جن گھروں کی کتھیوں کے تم مالک ہو یا اپنے دوست کے گھر سے تم کو کوئی خرچ نہیں ہے کہ تم سب مل کر کھاؤ یا الگ الگ۔

”امام بخاری نے سعید بن جبیر اور ضحاک سے نقل کیا اچانچ، نابینا اور بیمار صحت مند احباب کے ہاں سے کھانا کھانے سے احتراز کرتے کیونکہ لوگ ایک تو ان سے گھمن کرتے دوسرے ان سے مل کھانے کو اچھاتے

جانتے۔ ناجائز کہتا کبھی میں نظر نہ آنے کی وجہ سے اپنے حصہ سے زیادہ کھا لیتا ہوں اور اپنا پانچ کہتا میں دو آدمیوں کا حصہ کھا لیتا ہوں جس میں ان کے اس فعل کو قائل موافقہ نہ سمجھا گیا۔ علامہ قرطبی نے تفسیر میں لکھا اگر آدمی نابینا، بیمار اور اپنا پانچ ہو تو ان پر ایسا کام کرنا جس سے ان کو تکلیف ہوتی ہو ضروری نہیں جیسے جمعہ کی اورنگی، جہاد میں شرکت وغیرہ۔“

تفسیر روح المعانی میں لکھا ہے کہ:

﴿لَيْسَ عَلَى الْأَعْمَى حَرْجٌ﴾ اُنْیَ اِئْتَمَ ﴿وَلَا عَلَى الْاَعْرَجِ حَرْجٌ وَلَا عَلَى الْمَرْبُوعِ حَرْجٌ﴾ اُنْیَ فِی التَّخَلُّفِ مِنَ الْغَزْوِ لِمَا بِهِمْ مِنَ الْعُدُوِّ۔ (۱)

”یعنی نابینے، اپنا پانچ اور بیمار پر کوئی گناہ نہیں جنگوں میں گھروں پر رہ جانے اور جہاد میں شرکت نہ کرنے پر اس لئے کہ یہ حضرات معذور ہیں“

علامہ قرطبی کی عبارت ملاحظہ ہو:

﴿اُنْیَ الْاِئْتَمَ عَلَيْهِمْ فِی التَّخَلُّفِ عَنِ الْجِهَادِ لِمَا هُمْ وَصَفُوهُمْ﴾

”یعنی ان پر جہاد سے پیچھے رہ جانے میں حرج نہیں کیونکہ نابینا ہیں، اپنا پانچ اور کمزوری کی وجہ سے۔“

اس کے بعد لکھا:

”فَالْحَرْجُ مَرْفُوعٌ عَنْهُمْ“

”ان حضرات کا جہاد میں شریک ہونا حرج کا باعث ہے اور حرج ان سے اٹھا لیا گیا ہے۔“

قارئین کرام ادیانیت داری سے خود فیصلہ کریں کہ کیا مریض کا مسئلہ طلاق سے آئیہ مذکورہ میں کوئی تعلق ہے؟

صفحہ ۳۷ پر مفتی لاہوری صاحب نے کمال الدین ابن امام علیہ الرحمہ کی عبارت نقل فرمائی اور استدلال کیا کہ طلاق دینے کے لئے عقل کامل ہونی چاہیے اور غصہ دالے کی عقل کامل نہیں ہوتی اس لئے طلاق نہ ہوگی۔

ابن امام بچے کی دی گئی طلاق کے واقع نہ ہونے کی وجہ ذکر فرماتے ہیں کہ بچہ عقل کا مالک نہیں ہوتا۔ عقل تام بلوغت کے بعد آتی ہے مگر تو ادا کام کا مکلف بنتا ہے اور پھر اس کے قول فعل پر احکام مرتب ہوتے ہیں جیسے دیوانے میں عقل نہ ہونے کی وجہ سے احکام مرتب نہیں ہوتے۔ بچے کو پیدا ہونے ہی اسلام سے نصرت کیا جانا شرعاً معتبر ہوتا ہے بشرطیکہ والدین مسلمان ہوں،

”مُحْلٌ مَوْلُودٌ يُؤَلِّدُ عَلَى الْفِطْرَةِ“

اسی لئے اس کا اسلام بھی مان لیا گیا نہ کہ عقل کی وجہ سے۔

صفحہ ۴۰ پر مفتی صاحب شاید طلاق دینے اور ہو جانے میں بڑا بچے کے باوجود فرق نہیں سمجھ پائے طلاق نہیں دینی چاہیے مگر دی تو کیا ہوگی یا نہیں؟ حالت حیض میں طلاق نہیں دینی چاہیے، مگر دی تو ہو جائے گی حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے حالت حیض میں اپنی اہلیہ کو طلاق دی تو سرکار نے فرمایا اپنے بیٹے سے کہو کہ رجوع کر لے اگر رجوع طلاق نہ تھی تو رجوع کس سے؟ غصہ میں یا غیر غصہ میں طلاق نہیں دینی چاہیے مگر

دی تو ہو جائے گی۔

شرح عقود درم الحنفی میں لکھا ہے کہ:

”حاکم اور مفتی کی ذمہ داری ہے ظاہر اور شہادت ظاہرہ پر مسئلہ بتائے اور حکم لگائے۔“

کتاب کے صفحہ ۳۰، ۳۱، ۳۲ پر اس بات پر زور دیا گیا ہے کہ طلاق بڑی مٹی ہے اس کے دینے سے بچا جائے۔ یہ امر بھی کہ طلاق سے عرش الہی بھی لرز جاتا ہے۔ سوال تو یہ تھا کہ دی گئی طلاق ہوئی یا نہیں یہ امر احادیث صحیحہ کی روشنی میں لکھا جائیگا کہ:

”ثَلَاثَةٌ جَدُّهُمْ جَدُّ وَ هُوَ لَهُمْ جَدُّ بِالطَّلَاقِ وَالْبَيْعَاتِ وَالْإِحْكَاحِ۔“

تین امور مذاق میں ہوں یا ارادۃ ہر صورت وقوع پذیر ہو جاتے ہیں۔ جب رسول اللہ ﷺ فرما رہے ہیں کہ طلاق ہو جاتی ہے تو مفتی صاحب کون ہوئے جو کہیں طلاق نہیں ہوئی۔ کہیں دال میں کالا تو نہیں؟ ابھی تھوڑی دیر پہلے ایک دعویٰ کے دفتر سے قوم نے بمشکل نجات پائی خدا ما قوم کو مزید کسی پریشانی میں مت ڈالنا!

کتاب کے صفحہ ۳۲، ۳۵ پر تاثر دیا گیا کہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد تو یہ ہے کہ دین آسان ہے تم لوگوں کو بیزارت دو۔ ان کے لئے آسانی پیدا کرو اور ہم غصہ میں دی گئی طلاق کے وقوع کا قول کر کے امت پر سختی کر رہے ہیں۔

اولاد دیکھتے ہیں کہ احادیث طہیبات کا مضمون شارحین و محدثین نے کیا بیان کیا ہے؟

علامہ ابن حجر عسقلانی فتح الباری شرح صحیح بخاری میں رقمطراز ہیں:

### ”بَابُ الدِّينِ يُسْرٌ“

”أَيُّ دِينٍ الْإِسْلَامُ يُسْرٌ أَوْ سَمِيَ الدِّينَ يُسْرًا مَبَالِغَةً مِّنَ الْيُسْرِ إِلَى الْأَذْيَانِ قَبْلَهُ لِأَنَّ اللَّهَ رَفَعَ عَنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ الْإِصْرَ الَّذِي كَانَ عَلَى مِنْ قَبْلِهِمْ وَمِنْ أَوْ ضَحَّحَ الْأَمِيلَةَ لَهُ أَنَّ تَوْبَتَهُمْ كُنَانَتْ يَقْتُلُ أَنْفُسِهِمْ وَ تَوْبَةُ هَذِهِ الْأُمَّةِ بِالْإِفْلَاحِ وَالْعَزْمِ وَالنَّدَمِ۔“ (۱)

”یعنی دین پر ”الف لام“ عہد کا ہے مراد دین اسلام ہے یا دین کو آسان مبالغہ کیا گیا اس لئے کہ پہلے دینوں کی نسبت اللہ تعالیٰ نے اس امت سے سختی کو اٹھالیا ہے اس کی واضح مثالوں میں سے ایک یہ ہے پہلی امتوں میں لوگ گناہ کرتے تو اس کے رشتہ دار جب تک اسے قتل نہ کریں تو یہ قبول نہ ہوتی اس امت پر آسانی رکھی کہ گناہ ہو جانے کے بعد بچے دل سے اظہارِ ندامت کے ساتھ دوبارہ اس فعل کو نہ کرنے کا عزم کرے تو یہ قبول ہو جائے گی۔“

عبد القاری شرح صحیح بخاری میں علامہ بدر الدین عینی لکھتے ہیں:

”أَنْتُمْ تَكُونُونَ هَذَا الدِّينَ يُسْرًا، يَجُوزُ أَنْ تَكُونُوا بِالنِّسْبَةِ إِلَى ذَاتِهِ وَ تَجُوزُ أَنْ تَكُونُوا بِالنِّسْبَةِ إِلَى سَائِرِ الْأَذْيَانِ وَ هُوَ الظَّاهِرُ لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى رَفَعَ عَنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ الْإِصْرَ الَّذِي كَانَ عَلَى مِنْ قَبْلِهِمْ تَحْلِيمٌ جَوَازِ الصَّلَوةِ فِي غَيْرِ



الْمَسْجِدِ وَ عَذَمَ الظَّهَارَةَ بِالتُّرَابِ وَ قَطَعَ الثُّوبَ الَّذِي  
تُصْبِغُهُ السَّجَّاسَةُ وَ قَبُولِ التَّوْبَةِ بِقَتْلِ النَّفْسِ وَ نَحْوِ  
ذَلِكَ“ (۱)

”یعنی رین کا سر (آسانی) یا تو اپنی ہی ذات کے اعتبار سے ہے یا پھر  
مقابلہ اویان اولیٰ کی نسبت دین اسلام میں آسانی کا فرمایا گیا اور یہی  
معنی ظاہر ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے اس امت سے وہ حق جو پہلی  
امتوں پر تھی اٹھالی جیسے پہلے امتوں میں نماز کا وقت کہیں بھی ہو جائے  
سوائے مسجد کے اور اسکی درست نہ تھی۔ طہارت صرف پانی سے ضروری  
مٹی سے تنجیم درست نہ تھا۔ کپڑے کو پلیدی لگ جائے تو دھو لینے سے  
کپڑا پاک نہ ہوگا بلکہ اس کو تہمتی سے علیحدہ کرنا ضروری ہوتا اور یہ کہ لوہہ  
تہمتی قبول ہوگی جب مجرم کو قتل کر دیا جائے“

آئیے! اس بارے میں مفسرین کی رائے معلوم کرتے ہیں کہ وہ ”یسر“  
(نزی): ”إِصْر“ (تخت) کے قرار دیتے ہیں محدثین کے مطابق یا مفتی صاحب کی رائے  
کا تاثر دیتے ہیں؟

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ  
مَكْنُونًا عِنْدَهُمْ فِي السُّورَةِ وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ  
بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الْمَحْرَمَاتِ وَ  
يُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ

النَّبِيِّ كَانَتْ عَلَيْهِمْ“ (۱)

”(یہ وہ ہیں) جو پیروی کرتے ہیں اس رسول کی جو نبی امی ہیں۔ جن  
کے ذکر کو پاتے ہیں وہ لکھا ہوا اپنے پاس تورات اور انجیل میں وہ نبی حکم  
دیتا ہے انہیں نیکی کا اور روکتا ہے انہیں برائی سے اور اتارنا ہے ان سے  
ان کا بوجھ اور کاٹتا ہے وہ بوجھیں جو جکڑیں ہوئے تھیں انہیں۔“ (۲)

اس پر تفسیر مظہری میں قاضی شام اللہ پانی پتی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

﴿وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ﴾ "إِصْرُهُمْ قَالَ قَادَةُ  
يَعْنِي السَّيْرَةَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ فِي النَّبِيِّ وَالْأَغْلَالَ  
يَعْنِي أَلْقَالَ النَّبِيِّ كَانَتْ عَلَيْهِمْ فِي شَرِيعَةِ مُوسَى عَلَيْهِ  
السَّلَامُ وَمِثْلُ قَتْلِ النَّفْسِ فِي التَّوْبَةِ وَ قَطْعِ الْأَغْصَاءِ  
الْخَضَائِجِ وَ فَرَضِ السَّجَّاسَةِ عَنِ الثُّوبِ بِالْجَفْرَاضِ وَ  
تَعْيِينِ الْقَبْضَاصِ فِي الْقَتْلِ الْعَمْدِ وَالْخَطَايَا وَ تَحْرِيمِ  
أَخَذِ النَّبِيَّةِ وَ تَرْكِ الْعَمَلِ فِي السَّبَبِ وَ عَذَمِ جَوَازِ الصَّلَاةِ  
فِي عَذْرِ الْكُنَائِسِ وَ تَقْيِيرِ ذَالِكَ مِنَ الشُّكْلِ الْإِلَهِ“ (۳)

”یعنی حضرت قادی قادی فرماتے ہیں ”إِصْرُهُمْ“ سے مراد حق ہے جو ان پر  
دین کے معاملہ میں تھیں اغلال وہ بوجھ ہے جو شریعت موسیٰ علیہ السلام  
میں تھا۔ مثلاً توہم کی قبولیت تھی ہوگی جب مجرم کو قتل کر دو۔ جس شخص سے



جرم ہوا اسے کاٹ کے جسم سے علیحدہ کر دو۔ اور نجس چیز سے کوئی بھی سے  
کاٹ دو۔ کل ہوا پانچواں قائل سے صرف قصاص ہی ہو گا نہ کہ دیت۔  
ہفتہ کے دن تمام کام چھوڑنا لازم تھا۔ اور نماز کا وقت ہونے پر نماز  
صرف کہیے (یہود کی مسجد) میں ہی ادا ہو سکتی تھی۔ اسی طرح کی اور  
بہت سی سختیاں۔

یہ ہیں وہ آسانیاں جو اللہ تعالیٰ نے اس امت کو عطا کیں نہ یہ کہ حلال کو حرام  
اور حرام کو حلال چاند کو نا جائز اور ناجائز قرار دے دے اور وہی مطلق کو کہہ دیں ہوگی  
اور نہ ہونے والی کو کہہ دیں۔

”بَشِّرُوا وَلَا تُنَبِّرُوا“ کا بھی سن لیجیے!

”بَشِّرُوا بِالْغُثَاظِ عَلَى الْعَمَلِ وَإِنْ قُلْتُمْ“ (۱)

”سرکارِ دو عالم ﷺ کے چاہنے والوں کو ان کے اعمال پر ثواب کی  
خوشخبری سناؤ اگرچہ اعمال قلیل ہی کیوں نہ ہوں“

نہ یہ کہ مطلق دے جائے کہ بعد خوشخبری کہ مطلق نہیں ہوگی۔ جب تک جرم پر  
سزا کا تصور نہ ہوگا جرم فروغ پائیں گے۔

”وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَوةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ“ (۲)

”تمہارے لئے جرم کے قصاص (سزا) ہی میں زندگی ہے“

دینی امور میں آسانی تو تہذیبی کے مترادف ہے اور شارع کے بغیر کوئی بھی اس  
کا حق نہیں رکھتا۔ ایک حدیث ملاحظہ فرمائیں جسے امام بخاری اور امام مسلم شیخین دونوں

(۱) عمدة القاری شرح صحیح البخاری جلد ۱: جز ۱: ص ۲۳۷۔ (۲) القرآن

الحکیم۔

ہی نے ذکر فرمایا:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ لَمَّا تَوَقَّى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَ  
اسْتَحْلَفَ أَبُو بَكْرٍ بَعْدَهُ وَكَفَّرَ مَنْ كَفَّرَ مِنَ الْعَرَبِ قَالَ  
عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ لِأَبِي بَكْرٍ كَيْفَ تُقَاتِلُ النَّاسَ وَقَدْ  
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِنَّ أَقَاتِلَ النَّاسِ حَتَّى يَقُولُوا لَا إِلَهَ  
إِلَّا اللَّهُ نَحْنُ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَقَدْ عَصَمَ بَيْنِي مَالَهُ وَ  
نَفْسَهُ إِلَّا بِحَقِّهِ وَحِسَابِهِ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ  
وَاللَّهِ لَا أَقَاتِلَنَّ مَنْ فَرَّقَ بَيْنَ الصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ فَإِنَّ الزَّكَاةَ  
حَقُّ السَّعَالِ وَاللَّهُ نَوَّاعُنِي عِقَالًا كَانُوا يُوقِدُونَهُ إِلَى  
رَسُولِ اللَّهِ ﷺ لِنَفَاتِلَهُمْ عَلَى مَنْبَعِهِ فَقَالَ عُمَرُ بْنُ  
الْخَطَّابِ قَوْلَ اللَّهِ مَا هُوَ إِلَّا أَنْ رَأَيْتَ اللَّهَ شَرَحَ صَدْرَ أَبِي  
بَكْرٍ لِلْقِتَالِ فَفَرَّقْتُ أَنَّهُ الْحَقُّ۔ (۱)

”یعنی حضرت ابو بکر سے مروی ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ کا انتقال

(۱) صحیح المسلم کتاب الایمان رقم الحديث (۱۲۶)۔ صحیح البخاری کتاب  
الزکوۃ رقم الحديث (۱۳۹۹، ۱۲۵۷)۔ کتاب الجہاد رقم الحديث (۲۹۶۶) کتاب  
استیابۃ القسرتین والمعافین رقم الحديث (۶۹۲۴)۔ کتاب الاعتصام بالکتاب والسنة  
رقم الحديث (۷۲۸۱)۔ سنن ابی داؤد کتاب الزکوۃ رقم الحديث (۱۵۵۶، ۱۵۵۷)۔  
سنن الترمذی کتاب الایمان رقم الحديث (۲۶۰۷)۔ سنن السانی کتاب الزکوۃ رقم  
الحديث (۲۴۴۲، ۹۱۰، ۹۲۰، ۹۳۰، ۹۳۱)۔ کتاب تعزیم القدم رقم الحديث (۳۹۸۰)۔  
--- ۴۲۹۸۵، ۳۹۸۲ ---

ہوا اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو سرکار کے بعد خلیفہ بنایا گیا عرب میں سے نئی دین سے پھر گئے حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے کہا آپ لوگوں سے کس بنیاد پر جنگ کریں گے جب کہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے مجھے لوگوں سے جنگ کرنے کا اس وقت تک حکم دیا گیا ہے جب تک وہ لا الہ الا اللہ (ایمان) کا قول نہیں کہہ لیتے جب وہ اس کا اقرار کر لیں گے تو مجھ سے اپنی جان و مال بھنویں کر لیں گے ماسوا اللہ تعالیٰ کے حق کے پھر ان کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے سپرد اس پر حضرت صدیق اکبر فرمانے لگے اللہ کی قسم میں ان لوگوں سے جو نماز اور زکوٰۃ میں فرق کرتے ہیں ضرور جنگ کروں گا زکوٰۃ کی ادائیگی مال کا حق ہے اگر بکری کا وہ بچہ جسے وہ رسول اللہ ﷺ کو ادا کرتے رہے مجھ سے روکیں گے تو میں ضرور ان سے جنگ کروں گا۔ اس پر فاروق اعظم فرمانے لگے واللہ میں نے دیکھا ابوبکر صدیق حق پر ہیں اور اللہ تعالیٰ نے دین کے لئے ان کے سینہ کو کھول دیا ہے۔

اس پر خطاب کا اشارہ بھی نوٹ کریں:

”فَإِنِّي ذَالِكُ مِنْ قَوْلِهِ ذَلِيلٌ عَلَى أَنَّ الْقِتَالَ الْمُسْتَعِينُ مِنَ الصَّلَوةِ كَمَا إِجْمَاعًا مِنَ الصَّحَابَةِ وَكَذَلِكَ رَدُّ الْمُسْتَغْلَبِ فِيهِ“

”یعنی صحابہ کا اجماع تھا کہ نماز کی فرضیت کے انکار پر قتال اجماعی سے ہے اس لئے اس پر قیاس کرتے ہوئے ابوبکر صدیق نے زکوٰۃ

انکار پر قتال کا حکم نکالا۔“

حدیث انور سے چند معلوم شدہ امور:

- (۱) جو امور شرعاً متعین ہو چکے ہوں ان میں نہ نرمی نہ چلب ہوگی۔
- (۲) فاروق اعظم حکمت سے مانعین کے رد کے قائل مگر ابوبکر صدیق امور شرعیہ میں سختی سے عمل کے قائل۔
- (۳) اگر ”بُئْسَ“ کا معنی مفتی صاحب والا ہی ہوتا تو ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ عمر بن خطاب کی رائے کو قبول کر لیتے۔ مگر دینی امور میں ”وَلَيْسَ جِدُّوَا فِيكُمْ بِالْخُلَفَاءِ“ دینی امور پر اپنے اندر سختی پیدا کر دو۔
- (۴) اجماعی مسئلہ کے خلاف قیاس ٹاروا ہے۔

جب یہ طے شدہ مسئلہ ہے کہ ﴿فَإِنِّي ذَالِكُ﴾ کا عموم ماسوا، استثناء (الصبي، والنموت، والنائم) غصہ اور غیر غصہ دونوں کو شامل اور یہ کہ طلاق ثلاثہ کے بعد حرمت منصوص اور اجماعی مسئلہ ہے پھر اس کے خلاف اپنے قولی مردود کو قیاس کا درجہ دے کر ”بُئْسَ“ کے عام سے کرنا غیر شرعی اور مردود قول ہوگا۔

صفحہ ۳۵، ۳۶ میں زور دیا گیا کہ غصہ انفاق ہے اور انفاق میں دی گئی طلاق نہیں ہوتی۔ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ اکثر محدثین اور آئمہ اہل سنت انفاق کے مختلف معانی بیان کرتے ہیں جیسے اکراہ، بیک وقت تین طلاقیں دینا، اور امام ابو داؤد کا عندیہ کہ غصہ کی حالت کو انفاق کہتے ہیں۔

کسی لفظ میں اختلاف کثیرہ استدلال احکام سے مائع ہوا کرتے ہیں۔ نیز امام ابو داؤد کا عندیہ حصہ الفاظ حدیث نہیں ہے۔ امام بخاری نے صرف عنوان قائم کیا اور ابو داؤد والی حدیث کو نہ مسلم نے نہ بخاری نے لیا کیونکہ ان کا راوی ضعیف تھمیر اور شیخین

اسکی حدیث کو کبھی اپنی کتاب میں ذکر نہیں کرتے۔ اصل مسئلہ میں بحث کے بعد ضرورت نہیں کہ دوبارہ اس مسئلہ کو پھینچا جائے۔

صفحہ ۵۵ پر مفتی صاحب نے اپنی تمام تر علمی صلاحیتوں کا اظہار کرتے ہوئے اپنے آپ کو شارع علیہ السلام کے مقابلے ”بزم خویش“ کھڑا کیا۔ اور اپنی طبیعت کا خود مذاق اڑایا۔ غصہ میں طلاق دیئے جانے کا شوہر اقرار کرے یا بیوی کہے یا گواہ موجود ہوں تو ہم کہیں گے طلاق نہ ہوئی اور ان تمام امور کے پائے جانے یعنی غصہ بھی تھا شوہر اقرار بھی کر رہا ہے کہ غصہ میں طلاق دی گئی تو یہی اس طلاق کے بعد علیحدگی چاہتی ہے تو طلاق ہو جائے گی۔ غصہ دونوں صورتوں میں تھا۔ طلاق بھی دی گئی۔ بیوی شوہر کے ساتھ رہے تو تیار تو کہیں گے طلاق نہ ہوئی۔ تیار نہیں تو کہیں گے طلاق ہو گئی۔ جس کا معنی یہ ہوا اگر تو وجہ طلاق غصہ ہے پھر تو دونوں صورتوں میں طلاق ہو جانی چاہیے تھی۔ یا بیوی کا ارادہ پھر وجہ غصہ نہ ہوا۔

تیسری صورت یہ تھی کہ شریعت مفتی صاحب کے تابع ہے جس کے لئے مفتی صاحب کہہ دیں کہ طلاق ہو گئی ہو جائے گی۔ جس کے لئے ارشاد فرمائیں نہ ہوئی طلاق نہ ہوگی۔ اصل وجہ غصہ نہیں۔

اس مسئلہ میں آپ نے اس امر کو جان لیا ہو گا کہ مفتی صاحب کی اپنی تحریر تضادات کا مجموعہ ہے۔ کہیں طلاق کے وقوع کا قول اور کبھی عدم وقوع کا حکم لگایا گیا ہے۔ مفتی صاحب خود اس پر غور فرمائیں!

صفحہ ۵۵ پر مفتی صاحب رقم طراز ہیں کہ ترمذی شریف میں ہے:

”كُلُّ طَلَاقٍ بِإِذْنِ الْأَخْلَاقِ الْمُعْتَوَةِ الْمُتَغْلُوبِ عَلَيِّهِ عَقْلِهِ“

”یعنی معتوہ کی دی گئی طلاق نہیں ہوتی اور معتوہ وہ ہے جسکی عقل پر غلبہ ہو“

یہ امر پہلے تفصیلاً ہو چکا اس لئے دہرانے کی ضرورت نہیں (ملاحظہ ہو صفحہ ۱) یہ امر واضح کیا گیا ہے کہ معتوہ ارقم جنون ہے اور مجنون ان تین افراد میں شامل ہے جن کی دی ہوئی طلاق نہیں ہوتی۔

البتہ مفتی صاحب نے امام ابو یوسفؒ کی ترمذی کا قول نقل فرما کر کہ:

”إِلَّا أَنَّ يَكُونُ مُعْتَوًى فَهُوَ يَكُونُ الْأَخْلَاقُ قَبِيضُ قَبِيضِ حَالٍ إِفْقَاقِهِ“

”اگر معتوہ کو کبھی جنونی کیفیت کبھی نہیں تو ایسی صورت میں جب درست ہو طلاق ہو جائے گی۔“

یہ واضح کر رہا ہے کہ معتوہ جنون ہے اور یہ کہ جنون نہ ہو تو دی ہوئی طلاق ہو جاتی ہے خواہ غصہ ہو یا نہ ہو۔

صفحہ ۵۵ پر مفتی صاحب اخلاق کی بحث میں علی قاری رحمہ الیاری سے مرقاۃ کا تذکرہ لائے اگرچہ مرقاۃ کی عربی عبارت کا ذکر کرنا پھر علی قاری علیہ الرحمہ کی تردید اور اخلاق کے معنی میں مختلف اقوال کا تذکرہ تھا خاضا دیانت تھا مگر ایک معنی کا تذکرہ کرتے ہوئے کہ اخلاق کا معنی تینوں طلاق میں اکٹھا دینا کہ کوئی باقی نہ رہے۔ تہمہ میں نے لکھا ”پھر حدیث کا معنی یہ ہوا کہ ایسی طلاق کوئی طلاق نہیں جیسا کہ بعض اہل علم سنت کے طریقہ سے ہٹ کر طلاق کا اعتبار ہی نہیں کرتے امامیہ، امام ابو داؤد و ابن علی الاسحاق المعروف ظاہری بڑے فقیہ محدث اور حافظ قرآن و حدیث تھے یہ احکام شریعہ میں قیاس کرنے کے قائل نہ تھے (رحمۃ اللہ علیہ) ابو داؤد اور ظاہری کی تعریف میں لکھا بڑے فقیہ محدث مگر قیاس کے قائل نہ تھے جب قیاس کے قائل ہی نہ تھے تو فقہ کیسے قرار پائے قیاس تو نام ہی

کتاب وسنت سے ان مسائل کے استخراج کا ہے جن کا تذکرہ کتاب وسنت میں نہ ہو۔  
تاہم غیر مقلد کسی مقلد سے الجھا ہوا تھا اور یہی ابوداؤد کا مسلک پیش کر رہا تھا جو کتاب و  
سنت کا ظاہری معنی ہو وہی مراد لیتا چاہیے تو مقلد نے کہا اگر یہ قاعدہ مان لیں تو آیت  
طہیرہ کا مفہوم کیا ہوگا؟ جس میں ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿مَنْ كَانَ فِي هَذِهِ أَعْتَبَىٰ فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ أَهْمَىٰ وَأَضَلُّ  
سَبِيلًا﴾

”جو اس دنیا میں اندھا ہو آخرت میں بھی اندھا ہوگا اور راہ حق سے  
بھٹکے والا۔“

جب کہ آیت کا مفہوم تھا ”جو یہاں ہدایت سے خالی و اندھا ہو آخرت میں ایسا  
بھی ہوگا۔“ مگر اسباب ظواہر تو خیال ہی خراب کر رکھتے ہیں۔ یہ ہیں وہ امام جو مفتی صاحب کے  
متقدمی اور مسائل کا ماخذ ہیں اور ان کی تعریف میں رطب اللسان اور حسین مسلک کر رہے  
ہیں۔ جب کہ سنت کا خلاف کرنا حکم کے منافی نہیں ہوتا۔ حضرت عبداللہ بن عمر کا اہلیہ کو  
حالت جنس میں طلاق دینا خلاف سنت تھا مگر طلاق کا حکم لگا ہی لئے حکم ہوا  
”مُرَّا بِنِكَ أَنْ يَرَا جَعَهَا“

فاطر بنت قیس کو دی گئی تین طلاقیں سنت کے منافی ٹھہریں مگر وقوع پذیر  
ہونے کی وجہ سے تان نفقہ عدت کا حکم بنایا۔ اس کے بعد صفحہ ۶۶ تا ۶۷ غلطی پر بحث ۶۷  
میں پھر ابن قیم کی غصہ کی اقسام کوئی کتاب فقہائے کبار کے حوالہ سے دہرایا گیا ہے ان تمام  
امور کا تذکرہ ہم صفحہ ۷۷ پر کرتے ہیں وہاں دیکھیں ا

صفحہ ۷۷ پر ڈاکٹر عبداللہ یوسف مصری کی کتاب ”الحلال الزوج فی

الفقه والفائون“ میں:

”لایفیع طلاق المعنوی والعاقل والفضیلان

والعدهوش (الخ)“

اس عبارت کا شروع ہی فقہائے کبار کے خلاف ہے ہے (مغلطی) غلطی سے دینے  
الے کی طلاق نہیں ہوتی اور یہ خلاف واقع ہے۔

رد المحتار علی درمختار میں علامہ شامی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

”بِأَنَّ أَرَادَ أَنْ يَقُولَ سُبْحَانَ اللَّهِ فَحَرَىٰ عَلَىٰ لِسَانِهِ أَنْتِ

طَلِيقٌ قَطْلًا لِأَنَّهُ صَبَّرَ بِحُجِّ لَا يَخْتَلِجُ إِلَى التَّيْسِ“ (۱)

”یعنی سبحان اللہ کہنا چاہتا تھا کہ شوہر کی زبان پر انت طلاق جاری ہوا تو

طلاق ہو جائے گی اس لئے کہ الفاظ مصریہ محتاج نیست نہیں۔“

سبب خطا اور غفلت میں توبہ ہوتی ہے عقل زائل نہیں ہوتی جب تک عقل ہو

مکلف ہے اور اس کے کہے اور کئے پر احکام نافذ ہوتے ہیں۔ ”کتابنا“

صفحہ ۷۸ پر مفتی صاحب لکھتے ہیں کہ مغلطی مسلک کے فقہاء کی طرف ابن قیم کی

مخالفت کی نسبت درست نہیں۔ جبکہ ہم اصل بحث میں مخالفت کا حوالہ دے آئے ہیں:

”لَكِنْ أَشَارَ فِي الْفَلَاءَةِ إِلَى مُخَالَفَتِهِ فِي الثَّلَاثِ (الخ)“ (۲)

شرح غایہ میں خود جنابوں کا اختلاف ذکر کیا گیا ہے۔

صفحہ ۸۴ تا ۹۵ سے بھی آگے تک علماء دیوبند کے اقوال کا تذکرہ ہے۔

کور باچوف، چارچ و بیلیش، بلنیر، بن سوہن، گنگول کاں کو مفتی صاحب کی تائید کرنے

تھیں یا مفتی صاحب ان کے اقوال سے اپنی کتاب کو مزین فرمائیں تو واقعی عوام کے ہاں

(۱) رد المحتار علی درمختار جلد: ۲، صفحہ: ۱۶۱۔ (۲) رد المحتار علی درمختار

ان سے بڑھ کر بڑا محقق اور کون ہو سکتا ہے۔ ہر شخص اپنوں سے تائید و توثیق چاہتا ہی ہے۔

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کا قول حجت ماننے کو دہائیہ کا کہا تا سدا کیوں لاتے؟

صفحہ ۹۹ پر علامہ شامی علیہ الرحمہ کا قول نقل کیا کہ:

”لَوْ أَفْتَى مُفْتًى بِغَيْبِي مِنْ هَذَا الْأَقْوَالِ فِي مَوَاضِعِ  
الضَّرُورَةِ طَلَبًا لِلتَّيَسُّرِ لَخَانَ حَيْثُنَا“

صرف یہ عرض کرنا چاہوں گا ”ہذا لاقوال“ سے کیا مراد ہے؟ کہیں ہمارے  
إختلاف حق کو بھی مفتی صاحب حسد پر محمول نہ کر لیں۔

رسائل ابن عابدین المعروف علامہ شامی میں ہے:

”قَالَ الْإِمَامُ الْعَلَامَةُ الْحَسَنُ مَسْجُودٌ مَحْمُودٌ  
الْأَوْزَجَنْدِيُّ السَّمْعَوِيُّ بِقَاضِي خُصَانِ فِي كِتَابِ  
الْفَتْاوَى وَرَسَمَ مَفْتًى فِي زَمَانِنَا مِنْ أَصْحَابِنَا إِذَا اسْتَفْتَى  
عَنْ مَسْئَلَةٍ إِنْ كَانَتْ مَرْيُومَةٌ عَنْ أَصْحَابِنَا فِي الرِّوَابَاتِ  
الظَّاهِرَةِ وَلَا خِلَافٍ بَيْنَهُمْ فَإِنَّهُ يَجِبُ إِلَيْهِمْ وَيُفْتَى  
بِقَوْلِهِمْ وَلَا يُخَالِفُهُمْ بِرَأْيِهِ وَإِنْ كَانَ مُحْتَبَهُ مُتَقَبًّا لِأَنْ  
الظَّاهِرَ أَنْ يَكُونَ الْحَقُّ مَعَ أَصْحَابِنَا وَلَا يَعْلَمُوهُمْ وَ  
إِحْتِبَاهُ لَا يُبْلَغُ إِنْجِبَهُمْ وَلَا يُنْظَرُ إِلَى قَوْلٍ مَنْ  
خَالَفَهُمْ وَلَا يُقْبَلُ حُجَّتُهُ أَيْضًا“ (۱)

”علامہ قاضی خان اپنی کتاب رسم مفتی میں لکھتے ہیں اگر کوئی شخص کسی مفتی

سے مسئلہ پوچھے تو وہ دیکھے اگر وہ مسئلہ ہمارے اصحاب (اختلاف) سے بغیر  
کسی اختلاف کے ظاہر الروایہ میں ہو (ظاہر الروایہ امام محمد کی چھ کتب) تو  
اسی پر فتویٰ دے اور ان کی مخالفت اپنی رائے سے نہ کرے مگر چہ وہ خود بھی  
مجتہد ہو اس لئے کہ ظاہر یہ ہے کہ حق انہیں کے ساتھ ہے۔ اور اس مسئلے کا  
اجتہاد ان کے اجتہاد تک نہیں پہنچ سکتا۔ اس لئے مخالف کے قول کا یہ تو اعتبار  
ہوگا اور نہ ہی اس کی حجت کو قبول کریں گے۔“

اگر کہیں ضرورت دینی چیز آ رہی ہو اور وہ اپنے امام کے مسلک سے اسے  
اپنانے کا عندیہ دیا گیا ہے مثلاً تعلیم القرآن پر اجرت لینے میں آئمہ متقدمین قائل نہ تھے  
اور امام سے اس بارے روایت تھی۔ آئمہ متقدمین نے جائز نہ کہا وجہ یہ بیان کی دینی امر  
ہے اور ﴿وَلَا تَشْرُرُوا بِأَمْرِ اللَّهِ﴾ سے تصادم ہے۔ مگر بعد والوں نے کہا  
خلفاء راشدین کے زمانہ میں ان اصحاب کے لئے جو تعلیم قرآن دیتے وظیفہ مقرر تھے بعد  
میں آنے والے حاکموں نے وظیفہ بند کر دیے اور علماء کو جو دینی امور سرانجام دیتے تھے  
کاروبار میں مصروفیت کی وجہ سے تعلیم و تعلم کے لئے وقت نکال سکے جس سے دین کے  
ضائع ہونے کا ڈر پیدا ہوا تو بعد کے فقہاء نے وقت کا عوض قرار دیکر تعلیم القرآن کے عوض  
کو جائز قرار دیا تاکہ دین ضائع نہ ہو جائے۔

یہ ضرورت نہیں کہ لاتی کہ امام آئمہ احناف کی کسی مسئلہ میں تصریحات موجود  
ہوں اور وہ لا بدی بھی نہ ہو تو جس کا دل چاہے ائمہ کرام امام کے مسلک کے خلاف کسی اور  
امام کے مسلک پر فتویٰ دیتا پھرے۔ جیسے مفتی لاہوری صاحب نے امام کے مسلک کو  
چھوڑ کر امام احمد بن حنبل کے مقلد ہونے کا دعویٰ کرنے والے ایک شخص ابن قیم کے قول  
پر فتویٰ دے دیا کہ غصہ میں دی گئی طلاق ہی نہیں ہوتی۔ جبکہ اکثر و بیشتر طلاق ہوتی ہی



غیر میں ہے تفصیل مگر رکلی۔

رسمائے ابن عابدین کی ایک اور عبارت ملاحظہ ہو:

وَعَنْ هَذَا قَالَ صَاحِبُ الدُّرِّ وَالْقَرَدِ فِي كِتَابِ الْقَضَاءِ  
إِذَا قُضِيَ الْقَاضِي فِي مُحْتَمِلٍ فِيهِ بِخِلَافٍ مَذْهَبِهِ لَا يَتَقَدَّ  
قَالَ أَيْ أَصْلُ الْمَذْهَبِ كَمَا الْحَقْنِي إِذَا حَكَمَ عَلَى  
مَذْهَبِ الشَّافِعِيِّ أَوْ نَحْوِهِ أَوْ بِالْعَكْسِ وَأَمَّا إِذَا حَكَمَ  
الْحَقْنِي بِمَذْهَبِ أَبِي يُونُسَ أَوْ مُحَمَّدٍ أَوْ نَحْوِهِمَا مِنْ  
أَصْحَابِ الْإِمَامِ فَلَيْسَ حَكْمًا بِخِلَافٍ رَأْيِهِ۔

”صاحب در نے لکھا اگر قاضی کسی اجتہادی مسئلہ میں اپنے امام کے  
مسک کے خلاف فیصلہ کرے تو اس کا فیصلہ نافذ نہ ہوگا مگر کوئی حقی  
قاضی امام شافعی کے مسک پر فیصلہ کرے یا شافعی حاکم امام ابوحنیفہ  
کے مسک پر فیصلہ کرے تو نافذ نہ ہوگا (کیونکہ وہ قاضی کے اپنے  
مسک کے خلاف ہے اور قاضی اسے درست نہیں جانتا) لیکن اگر حقی  
قاضی امام ابو یوسف یا امام محمد کے مسک کے مطابق فیصلہ دیتا ہے تو یہ  
اس کا فیصلہ امام کے مسک کے خلاف نہ کہلائے گا۔“

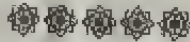
مفتی صاحب کا عمل آسانی پیدا کرتا نہیں ہوا وہ جس کی پیروی ہے بلکہ ماور پور  
آزادی بھی کہ جس کا جو دل آئے کہتا جائے نہ کتاب و سنت کا خیال نہ اپنے امام کی  
اقتداء۔

آخر میں اپنی گفتگو اور شاہد ہاری تعالیٰ کے اس قول پر سمیٹا ہوں:

﴿وَإِنْ كَثِيرًا يَافِئُونَ بِأَهْوَاءِهِمْ بِغَيْرِ عِلْمٍ إِنَّ رَيْثَكَ هُوَ

أَعْلَمُ بِالْمَعْتَدِينَ﴾ (۱)

”اور بے فکر بہت سے لوگ گمراہ کرتے ہیں اپنی خواہشوں سے بے  
علمی کے باعث اور بلاشبہ آپ کا رب خوب جانتا ہے حد سے بڑھنے  
والوں کو۔“





## ”سوال نامہ پر استفتیٰ کی شرعی حیثیت“

اس وقت جب کہ غصہ میں دی گئی طلاق کا مسئلہ خواہ غصہ جام ہو یا شدید کسی صورت میں بھی دی گئی طلاق ہو جاتی ہے کیونکہ جبکہ کے مراحل میں تھا۔ ایک مہربان نے بتایا کہ مفتی صاحب لاہوری نے ایک سوال نامہ چھپوا رکھا ہے آنے والے سے اس کے کوائف کھسوائے جاتے ہیں اور اسے کہا جاتا ہے کہ تم اسے لیں (پڑ) کر دو ہم تمہیں لکھ دیں گے کہ طلاق نہ ہوئی۔ سوال نامہ دیکھا گیا تو یقین مزید پختہ ہوا کہ مفتی صاحب مفتی ماجن اور آنے والے مسائل کو حلیہ سازی کھانے والے خواہشات کے بندے اور بدی کی راہیں کھولنے والے ہیں۔

فتاویٰ عالمگیری کتاب الحجرتیں ہے۔

حجرات فی التصرف کے متن اسباب بیان کرنے کے بعد لکھا

”قَالَ ابو حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ لا یحجر القاضی علی السحر العاقل البالغ اِلا من یتعدی ضرره الی العامة وهم ثلاثۃ الطیبب الجاہل الذی یسقی الناس ما یضرهم ویہلکهم وعنده انه شفاء ودوا والثانی المفتی المساجد وهو الذی یعلم الناس الحیل او یتقی عن جہل والثالث المکاری المفسد۔“ (۱)

”یعنی ان تین افراد کو جو بچہ، مجنون اور عقلم کے علاوہ امام ابو حنیفہ علیہ

الرحمہ کے ہاں ان میں سے ایک مفتی ماجن یعنی وہ مفتی جو لوگوں کو حلیہ سازی سے آگاہ کرے ایسے کو تصرف اور فتویٰ دینے سے روک دیا جائے گا۔ دوسرے جاہل طیب، تیسرے مکاری مفسد۔“

مسائل کے ساتھ جو بھی واقعہ پیش آیا ہو مفتی لاہوری کا ”سوال نامہ“ کو پڑ کر وانا اور اس کے مطابق مسئلہ کو جواب پر اسواء حلیہ سازی کے اور کیا ہو سکتا ہے۔؟

نمبر ۱

مفتی صاحب پر پوچھ گئے سوال کے مطابق جواب دینا ذمہ داری ہے نہ کہ اس کے سوال کو اپنے جواب کے موافق بنانے کی تلقین کرنا۔

درمختار کے حوالہ سے مفتی محمد الدین علیہ الرحمۃ آداب مفتی میں یہ لکھتے ہیں:

”و یحرم التساهل فی الفتویٰ و اتباع الحیل ان فسمرت

الاغراض۔“ (۱)

ایک سطر کے بعد لکھا:

”بل یجب علی المفتی ان یجیبہ بکل ما یستلونه۔“

”یعنی فتویٰ کے تحریر کرنے میں مسائل سے کام لینا اور حلیہ سازی حرام

ہے بلکہ مفتی پر لازم ہے کہ جو مسئلہ پوچھا گیا اس کے مطابق جواب

دے۔“

نمبر ۲

آداب مفتی میں یہ لکھا ہے:

”(وعندی) اذا علم المفتی حقیقۃ الامر لا یتبغی له ان

یکتب المسائل لعلنا یکون معینا علی الباطل۔“ (۱)  
 ”مفتی جب حقیقت حال پر آگاہ ہو جائے تو بہتر ہے کہ سائل کو جواب  
 نہ دے کیسے باطل کا غدگار نہ بن جائے۔“

نمبر ۱

شرح محمود رسم مفتی میں ابن عابدین علیہ السلام لکھتے ہیں:

”قال الامام ابو عمرو فی آداب المفتی اعلم ان من  
 یکتفی بان یکون فتواه او عمله موافقا بقول او وجه  
 فی المسئلة ویعمل بما شاء من الافوال والوجوه من  
 غیر نظر فی الفرع فقد جهل و عرق الاجماع۔“ (۲)  
 ”یعنی امام ابو عمرو نے آداب مفتی میں لکھا کہ جو شخص بھی اپنے فتویٰ یا  
 اپنے عمل کو کسی خاص مکتبہ کے پیش نظر اپنی توجیہ میں ڈھالنا چاہتا  
 ہے۔ بغیر راجح قول پر نظر کئے وہ نہ صرف جہالت کا ارتکاب کرتا ہے  
 بلکہ جماع کو توڑنے والا ہوگا۔“

رہے خوالہ جات تو وہ مخالف کے لئے دی ہیں جن کا تذکرہ کتابچہ میں  
 اس سینہ زوری پر اللہ تعالیٰ سے ہم ہدایت کے طلب گاری بن سکتے ہیں۔



## مفتی صاحب کی تائید میں

ذکر کردہ علماء میں سے ایک کے بارے میں حقائق:

مفتی صاحب نے جس طرح اپنے رسالہ ”شدید غصہ کی طلاق کا شرعی حکم“ میں اپنے امام  
 ابو حنیفہ علیہ الرحمہ کی تقلید سے اعراض کر کے حنبلی ہونے کا ثبوت فراہم کیا ہے وہ تو ہر قاری  
 پر عیاں ہوگا۔ یہ کس قدر کذب بیانی اور عوام کو قریب اور دھوکہ دینا ہے کہ ایک رسالہ جو بار  
 اولیٰ 2006ء میں لکھا جا رہا ہے اور طبع اور ہے۔ اس کی تائید میں ان علماء کا نام شامل کیا  
 جا رہا ہے جن کو فوت ہوئے دہائیوں کا عرصہ بلکہ اس بھی زیادہ ہو چکا۔  
 کتاب کے صفحہ ۱۲۱ پر حضرت علامہ العقیس الزماں قادری رحمۃ اللہ علیہ کی  
 تائیدی رسید میں لکھا:

الاجازہ: فرید الدہر وحید العصر علامہ ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری صاحب دین مجددہ  
 کا زیر نظر تحریر کردہ طلاق کے موضوع پر تحقیقی رسالہ راجح

پھر پانچ سطر میں چھوڑ کر پھر لکھا ”زیر نظر رسالہ میں راجح“ جس شخص کو فوت  
 ہوئے 10 سال سے زیادہ عرصہ ہو چکا ہو یا تو قبر سے مفتی صاحب نے انہیں اٹھایا اپنا  
 رسالہ پڑھایا اور تائید لکھوائی یا عوام کو پتہ نہ مقصود ہے کہ بہت سے ہیران عظام سے سندیں  
 حاصل کرنے کے بعد مابعد ملت اس مقام اعلیٰ پر پہنچ گئے ہیں کہ مردوں کو زندہ کر کے اپنی  
 کتاب کی تائید کر دیتے ہیں۔ احمد علی لاہوری کو بھی یہ سوچیں تھی اور علی بن عثمان داتا گنج  
 بخش علیہ الرحمہ کے بارے میں ہر زمرہ سرائی کی تھی کہ ان کا سزا شاہی قلعہ میں ہے نہ کہ  
 موجودہ۔ تاریخ سے تو لاہوری کو آگاہی تھی ہی نہیں کشف قبور کا اظہار مقصود تھا۔ آج پھر  
 اسی لاہور میں مفتی صاحب نے کشف قبور جگہ مردوں کو زندہ کرنے اور ان سے تحریر کا  
 دعویٰ پیش نظر لئے کتاب جو مسلک احناف کے خلاف لکھ ڈالی اور مرنے والوں سے دعویٰ

تائید کیا۔ اگر یہ کہیں کہ 10 سال پہلے لکھے گئے فتویٰ کی تائید تھی جو کبھی مکی تو یہ دعویٰ اس لئے درست نہ ہوگا کہ اوپر ذکر کیا گیا ہے کہ ”زیر نظر طلاق کے موضوع پر تحقیقی رسالہ“ یہ اس رسالہ کی تائید پھر پانچ سطروں کے بعد ”زیر نظر رسالہ“ یہ دونوں تحریریں رسالہ کی تائید ہیں اور رسالہ بار اوّل اور سال طاعت 1406ھ رسالہ کے صفحہ 2 پر یہ اس کی واضح تردید ہے کہ فتویٰ کی تائید نہیں بلکہ چھپنے والے رسالہ کی تائید ہے اور یہ بھی ممکن ہے جب حضرت علامہ شمس الزمان علیہ الرحمہ کو قہر سے اٹھا کر رسالہ پڑھا کے تائید حاصل کی گئی ہو۔ لوگ ذمہ داروں پر افتراء باری کرتے ہیں اور مفتی صاحب نے وفات پاتے والوں کو بھی نہ چھوڑا۔



## تقریظ

حضرت علامہ مولانا ذاکر مفتی سید محمد امجد علی صاحب

بصیر اللہ الرحمن الوہید

استاذ العلماء و الفہلاء حضرت علامہ مفتی محمد عبدالعلیم سیالوی صاحب دامت  
طرحہ کرامت کا شمار میں فاضل استاذ الاسلامیہ اور جدید علماء کرام میں ہوتا ہے جو عمر 46 سال  
بے تعلیم و تعظیم اور تدوین سے مسلسل رابطہ قائم رکھتے ہوئے ہیں۔ اور بفضلہ تعالیٰ فنون  
علمہ اولہ میں سے خاص طور پر فن فقہ و حدیث میں خصوصی ملکہ اور مہارت حاصل ہے اور  
اس وقت جیسے قیصر میں شیخ الحدیث و افتاء کے ساتھ ساتھ رئیس شیعہ افتاء کے منصب پر  
بھی فائز ہیں۔

جناب ذاکر مفتی علامہ سرور قادری صاحب نے ”شدید غصہ کی طلاق کا شرعی  
حکم“ کے نام سے ایک کتابچہ تحریر کیا۔ اس کا اوّل ناآثر تک و کیچے کا موقع بلا عنوان میں  
”اگرچہ“ ”شدید غصہ“ کے الفاظ کا ذکر ہے لیکن رسالہ میں عمومی طور پر جس طرح بحث کی  
گئی ہے اس میں لفظ ”شدید“ کی شدت تو وہیں نظر میں چلی گئی اور قاری اس نتیجہ پر پہنچتا  
ہے کہ غصہ میں طلاق ہی نہیں ہوتی۔ جس کی وجہ لفظ ”انطلاق“ کے معروف ”مشہور اور رائج  
حق کو ترک کرتے ہوئے غیر رائج معنی کو لینا ہے۔ اور اسی طرح طلاق و ہندو میں جنونی  
کی کیفیت کو غصہ کی ہر صورت میں پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور یہ کہ اسی قسم کی صورت  
حالی ”صور انواع القلم بالخطی، المعجزة، المعجنون، الغافل، الغضبان،  
الصلحوش، مغلوب، العقل کی ذکر کردہ تعریضات میں بھی نظر آتی ہے جس سے یہ  
ظاہر بھی پیدا ہوتا ہے کہ خواجہ ادا اپنے موقف کو ثابت کرنے کیلئے صریح اور مرادی معانی کو  
ترک کر کے ضعیف اقوال کا سہارا لیا گیا ہے۔

جبکہ حضرت علامہ مفتی محمد عبدالعلیم سیالوی صاحب نے مذکورہ الفاظ کے معانی

کے علاوہ غضب، برص، عتہ (المعوقہ) صدام، الخشاء، ذھش (صدھوش)، جسد، حسوں اور خاص طور پر اخلاق کے اصل اور قابل ترجیح معانی ہی کو لیا ہے تاکہ ان الفاظ کے اصل مصداقات میں کسی قسم کی غلطی واقع نہ ہو اور اہل فن ولغت کے نزدیک راجح معنی مراد لیے گئے ہیں ان کو اپنے مصداق پر ہی رہنے دیا جائے اور فقہی مسئلہ واضح ہو کر رہیں گے سانسے آجائے۔

نیز ڈاکٹر غلام قادری صاحب نے انسانی نفسیاتی کمزوریوں کو پیش نظر رکھ کر انسانی ہمدردی کا سہارا اور معصوم بچوں کے مستقبل کا حوالہ دیتے ہوئے قادری کے ذہن میں ایسا ماحول پیدا کرنے کی کوشش کی ہے کہ غصہ میں طلاق دینے والے ”ظالم“ کو تو کچھ نہ کہا جائے بلکہ اسے ”مظلوم“ بنا کر پیش کیا گیا ہے تاکہ اس سے ہمدردی پیدا ہو اور اس نے طلاق دے کر جو عرش الہی کو ہلا کر رکھ دیا اس نہا سے کچھ نہ کہا جائے اور نہ شرعی حکم دیا جائے۔

جناب ڈاکٹر غلام سرور قادری صاحب نے اپنے کتابچے میں احادیث کی 142 کتب میں سے صرف 5 کتب ”سنن ابی داؤد، ابن ماجہ، مسند احمد بن حنبل، مسیح بخاری اور المسند رک میں مذکور 15 احادیث کو بطور دلیل پیش کیا ہے جن میں لفظ ”اطلاق“ آیا ہے۔ لیکن ان احادیث میں سے کسی بھی صاحب کتاب نے اپنی کتاب میں ”اطلاق“ کے معنی کو بیان نہیں کیا البتہ ابو داؤد نے اپنی سنن میں ”اطلاق“ کے معنی کے بارے میں کہا کہ میرے ظن (گمان) کے مطابق ”اطلاق“ کا معنی ”غصہ“ ہے یعنی اخلاق کے معنی غصہ کو پھر بھی یقین کے ساتھ متعین نہیں کیا بلکہ قریب البتین کے ساتھ بیان کیا اہل لغت بخوبی جانتے ہیں کہ ظن یقین کو نہیں بلکہ قریب البتین کو کہتے ہیں اور یقین اور قریب البتین میں جو فرق ہے وہ اہل علم سے مخفی نہیں۔ جب خود صاحب سنن ابی داؤد بھی یقین کے ساتھ نہ سمجھ سکتے تھے تو ڈاکٹر صاحب غصہ کے معنی کو بطور استدلال کیوں کر

پیش کر رہے ہیں؟

تینوں آئمہ کرام، امام عظیم ابو حنیفہ، امام شافعی اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہم ایک طرف شدید غصہ میں دی گئی طلاق کو تسلیم کرتے ہیں اور دوسری طرف امام احمد بن حنبل کے ماننے والوں میں صرف متاخرین فقہاء میں ابن قیم، ابن قدام اور ابن قبیہ شدید غصہ میں طلاق کو مؤثر نہیں مانتے تو کیا جہور آئمہ اسلام کے متفقہ موقف سے انحراف کرتے ہوئے مروج اور غیر راجح اقوال پر فتویٰ دینے کی اساس قائم کرنے کی کوشش میں جو منکرات اور ماحرقاتی و خاندانی بدکاریاں سامنے آتی ہیں، دیدہ و دانستہ طور پر انہیں فروغ دینے اور غلط طور پر فقہی جواز مہیا کرنے کی غرض سے کوشش نہیں تو اور کیا ہے؟ علامہ سیالوی صاحب نے ان منکرات کو پیش نظر رکھتے ہوئے جہاں سہر حاصل بحث کی ہے اور ڈاکٹر صاحب کے کتابچہ پر صفحہ بہ صفحہ تبصرہ کے حوالے سے علمی و تحقیقی گرفت فرمائی ہے وہاں ان اصول، ضوابط و قواعد کو بھی بالتفصیل ذکر کیا ہے جو فتویٰ دیتے وقت ایک متقی کیلئے ضروری ہیں تاکہ درست اور صحیح شرعی فتویٰ جاری کیا جاسکے۔

حضرت علامہ سیالوی صاحب نے کتاب وسنت اور اقوال فقہاء و علماء اہل سنت کی آراء کی روشنی میں غصہ کی طلاق کے واقع ہونے کو نہایت علمی و تحقیقی انداز میں پیش کیا ہے۔ خاص طور پر جناب ڈاکٹر غلام سرور قادری صاحب نے سنن ابی داؤد کی ”اطلاق“ والی جس حدیث کو بطور استدلال پیش کیا ہے جرح و تعدیل کی روشنی میں پوری تفصیل کے ساتھ ثابت کیا ہے کہ ڈاکٹر صاحب کی پیش کردہ حدیث سند کے اعتبار سے بھی خود ضعیف ہے اور ضعیف حدیث سے نذا حکام فقہ ثابت ہوتے۔ اور نہ کئے جاسکتے ہیں۔ نیز ”اطلاق“ کی آڑ میں بیک وقت تین طلاق دینے کی حوصلہ شکنی کی بجائے حوصلہ افزائی کی گئی ہے جس سے بیک وقت تین طلاق کے واقعات کو اور فروغ ملے گا۔ جو بہر حال مناسب نہیں ہے۔

دوسرے امام کے قول پر تو اس وقت عمل کرنے کا جواز پیدا ہوتا ہے جب اس امام کا قول ہی نہ پایا جائے لیکن اپنے مقتدا امام کے قول کے ہوتے ہوئے اس سے انحراف کرنے کی جہودی کو ہوا سے نفیس کے علاوہ کچھ نہیں کہا جاسکتا طلاق واقع ہونے کے شرعی حکم کے خلاف آسانیاں مہیا کرنے کے دعویٰ کے نتیجہ میں جو معاشرہ تشکیل پائے گا، بے راہ روی، نفیس پرستی، اخلاقی بدکاریوں کی آماجگاہ کے علاوہ کچھ نہ ہوگا اور یورپی معاشرہ اسی قسم کی آسانیاں مہیا کرنے کے نتیجہ میں فتنہ، انسانیت بنا ہوا ہے۔ ڈاکٹر صاحب چاہتے ہیں پاکستانی معاشرہ بھی روشن خیالی میں یورپ سے کہیں پیچھے نہ رہ جائے۔

علامہ مفتی عبدالعلیم سیالوی صاحب نے فنِ فقہیت و لغت کی مایہ ناز علمی اور مقتدا آئمہ شخصیات کے اقوال سے اور اپنی کتاب کو مضبوط دلائل سے مزین کیا ہے مثلاً علامہ بدرالدین ابن عینی، علامہ ابن حجر العسقلانی، علامہ کاسانی، ملا علی القاری، علامہ ابن عابدین، کمال الدین ابن ہمام، شمس الدین محمد السرخسی، شمس الاسلام لمزدوی، ابن عربی، ابن الدین علی المرغینانی، علاؤ الدین حصکلی، عبداللہ ابن احمد اللشی، مجدد مائت حاضرہ اعلیٰ حضرت احمد رضا خان فاضل بریلوی وغیرہم

اس کے ساتھ ساتھ اپنے مؤقف کو فقہ و لغت کی انتہائی اہم اور بنیادی و اساسی کتب کے حوالوں سے آراستہ کیا ہے۔ جن سے رسالہ کی قدر و قیمت و اہمیت دو چہرہ ہوگئی ہے۔ مثلاً رد المحتار علی درالمختار، فتاویٰ خیر، بدائع الصنائع، تہذیب المعجم، بحر الرائق، المعجم، الہدایہ، الہدایہ، الاشیاء والظہار، فتاویٰ عالمگیری، فتح القدیر، مجمع بہار اللہ، نامہ صحیح النجاشی، الفتاویٰ العرفیہ، شرح ابن جوزی، فتح الباری، عمدۃ القاری، بذل النعمان، حلی ابنی، داود، فتح الملک، المعجم، المسوط، فتاویٰ قاضی خان، مجمع الزوائد، رسائل ابن عابدین، فتاویٰ رضویہ، المعجم، شمس الارباب، لسان العرب، مجمع الغرائب، المغرب، وغیرہ وغیرہ حضرت استاذ الامام مدہ مفتی محمد عبدالعلیم سیالوی صاحب نے ”غصہ میں دی

مکی طلاق ہو جاتی ہے“ کے عنوان پر قلم اٹھا کر ایک بڑے فتنے کو پروان چڑھنے سے روکنے کی سعی جمیلہ کی ہے جو وقت کی اہم ضرورت ہے۔

محمد سرفراز نقی

جامعہ نعیمیہ، لاہور



### تقریظ

حضرت علامہ مولانا مفتی الورا نقادری صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

لحمده ووصلی و سلم علی رسولہ الکریم وعلی آلہ واصحابہ اجمعین  
جہلاء سے تو یہ جیلہ بدکنی دفعہ سننے کو ملا کہ "اُس نے طلاق غصہ میں دی تھی" مگر  
کسی عالم کی طرف سے جو شک مقلدہ ہوئے کا مدعا ہو ایسی بات کہ وہ غصہ کی حالت میں دی  
گئی طلاق کے عدم وقوع کا ثبوت دے بلکہ سائل کو ایسے جیلہ کی ترغیب دے جو شیطانی  
دروازہ کھول دے پہلی دفعہ اتفاق ہوا۔ مزید یہ کہ یہ حضرت پمفلٹ اور کتاب کے ذریعہ  
اپنے اس فعل کی تشہیر بھی فرما رہے ہیں جیسے کوئی بہت بڑی دینی خدمت سرانجام دی ہو۔  
حرام سے بچانے کی سعی ہوتی تو کوئی بات تھی حرام میں ڈالنا کوئی دینی خدمت ہے جس کی  
تشہیر کی جارہی ہے۔

خوشی کی حالت میں طلاق کوئی نہیں دیتا، عموماً طلاق شدید غصہ کی حالت میں ہی  
دی جاتی ہے۔ شرعاً درستی و عقل شرط طلاق ہے اور احتمال عقل مانع طلاق ہے۔ غصہ  
احتمال عقل کے اسباب میں سے ایک سبب تو ہو سکتا ہے لیکن فی نفسہ ممانعی طلاق نہیں بلکہ  
ارادہ طلاق کی علامت ہے۔ آخر وہ بین متین نے تو غصہ کو دلیل طلاق قرار دیا ہے اور فرمایا  
ہے کہ وہ کلمات کتا یہ جو رد و سب کی صلاحیت نہیں رکھتے اور طلاق کی صلاحیت رکھتے ہیں  
غصے کی حالت میں طلاق ہیں اگرچہ وہ شخص نیست طلاق کا مرتکب نکار کرے۔

استاذ محترم و فخر الدین حضرت علامہ مولانا مفتی محمد عبدالعلیم صاحب سیالوی  
وامت برکاتہم شیخ الحدیث والفقہ جامعہ غوثیہ رضویہ و جامعہ ضمیمہ جو کہ رد ابطال میں بہت  
نخت اور علمی دنیا میں ایک جانا پہچانا باوقار نام ہے۔ آپ نے غصہ میں دی گئی طلاق کے

عدم وقوع کے فتویٰ کا جس طرح مہذب انداز میں پوسٹ مارغم فرمایا ہے اور وقوع طلاق پر  
احکام کی معتبر کتابوں سے دلیلیں نقل فرمائی ہیں آپ کی یہ کوشش نہایت قابل تحسین اور  
بروقت ہے۔ اللہ تعالیٰ حضرت استاذ محترم کی اس خدمت کو قبول فرماتے ہوئے انہیں  
جزائے خیر عطا فرمائے اور حضرت مولانا مفتی غلام سرور صاحب کو بھی بزرگوں کا طریقہ  
پیش نظر رکھتے ہوئے حق کو قبول کرنے کی توفیق بخشے اور اس بات کو ناک کا مسئلہ بنانے یا  
حکمران وقت کی روشن خیالی کا حصہ دار بننے سے بچائے۔ آمین

محمد الورا نقادری

20/12/2006





اسے پڑھا اور پھر اپنا شکر کہ یہ کتاب جس کا عربی میں نام "اشد غضب علی من قال لا طلاق لی العصب" اور اردو میں نام ہے "غصہ میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے" دراصل یہ کتاب شیخ الحدیث صاحب دامت برکاتہم العالیہ نے حضرت پیر طریقت ڈاکٹر غلام سرور قادری صاحب دامت برکاتہم العالیہ کی کتاب "شدید غصہ کی طلاق کا شرعی حکم" (جو ایک سو چھتیس ۱۳۶ صفحات پر مشتمل ہے اور اسے عمارۃ الہیان پبلشرز (رجسٹرڈ) لاہور نے مارچ 2006ء کو چھاپا ہے) کے رد میں لکھی ہے۔

مفتی غلام سرور قادری صاحب نے اپنی اس کتاب میں یہ ثابت کیا ہے کہ غصہ میں دی گئی طلاق واقع نہیں ہوتی کیونکہ اس سے نئے نئے معصوم بچوں کی زندگی خراب ہو جاتی ہے وہ اپنے ابو کو یاد کر کے رو تے رہتے ہیں۔ تو اس بھی انہیں رد داد دیکھ کر اور پریشانی ہو جاتی ہے۔ جیسا لفظ میں تو یہ رقم فرمایا اور پس لفظ میں (یعنی کتاب کے اختتام) پر تحریر فرماتے ہیں:

"ہماری اس تحقیق سے یہ فائدہ بھی ہوگا کہ ایسے پریشان لوگ ان لوگوں کے پاس جانے سے بچ جائیں گے جو تین طلاقیں کو ایک قرار دیتے ہیں مگر ان کے عقائد صحیح نہیں ہیں"

جبکہ اس کے برخلاف شیخ الحدیث مفتی محمد عبدالعلیم سیالوی صاحب کی تحقیق یہ ہے کہ "غصہ میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے" جیسا کہ حضرت صاحب اپنی کتاب کے صفحہ نمبر 36 پر خود لکھتے ہیں (مؤلف کا غصہ میں دی گئی طلاق میں مؤقف)

میرا مؤقف یہ ہے کہ:

غصہ میں دی گئی طلاق خواہ عام غضب کی حالت ہو یا اشد غضب، ہر صورت میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔  
شوہر کی دی گئی طلاق بھی نہ ہوگی۔

☆ جب شوہر دبیو نہ ہو۔

☆ یا سورہا ہو۔

☆ یا بچہ (غالباً) ہو۔

آگے لکھتے ہیں:

اسے اس مؤقف دہلائی کو ہم کتاب وسنت اور اقوال فقہاء اور تائید علامہ نے اہل سنت سے مزین کرنے کے بعد مفتی لاہوری (غلام سرور قادری) صاحب کی لکھی گئی کتاب کے استدلال کی تردید اور کذب بیانی و خیانت کو آشکارا کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ۔  
معزز قارئین!

کتاب پر تبصرہ اور اپنا تاثر لکھنے سے قبل خیال آیا کہ حضرت مفتی غلام سرور قادری صاحب کی کتاب بھی دیکھ لی جائے چنانچہ جامعہ نعیمیہ کی لائبریری سے کتاب حاصل کی جس پر (حد یہ برائے لائبریری جامعہ نعیمیہ لاہور اور ڈاکٹر غلام سرور صاحب قادری کی مہر اور 10-05-2006 تاریخ تحریر ہے)  
آپ لکھتے ہیں:-

"شدید غصہ کی طلاق کے بارے میں پاکستان بھر سے" بلکہ غیر ممالک سے بھی فتویٰ کے لیے سوال آتے ہیں کہ میاں بیوی کے درمیان اچانک جھگڑا ہو جاتا ہے خاوند شدید غصہ میں آکر طلاق دے بیٹھتا ہے۔۔۔۔۔ بیوی روتی ہوئی میکے چلی جاتی ہے۔ وہاں ایک کھرام چُج جاتا ہے کہ کیا ہو گیا اور اسے خاوند گھر خالی پا کر اور اپنے مہر موم اور چاند سے نئے نئے بچوں کا خیال کر کے سرایا غم افسوس ہو کر اپنی نادانی اور نا عاقبت اندیشی (عاقبت نااندیشی) پر رونے پٹنے لگتا ہے ایسی صورت میں عام علماء کرام فتویٰ دے دیتے ہیں کہ تمہارے

درمیان نکاح ٹوٹ چکا ہے اب علائکہ کے بغیر دوبارہ نکاح نہیں ہو سکے گا۔ اس جواب سے میاں بیوی پر مزید مشکلات ڈال دی جاتی ہے جس سے انکی نیند پر حرام ہو جاتی ہیں اور ساتھ ہی معصوم بچوں کی زندگی خراب ہو جاتی ہے وہ اپنے ابو کو یاد کر کے روتے رہتے ہیں تو ماں بھی انہیں روتا دیکھ کر اور پریشان ہو جاتی ہے۔

حالانکہ قرآن و سنت و فقہ اور بالخصوص فقہ حنفی میں اس طرح کے شدید عقیدہ میں طلاق نہیں ہوتی بلکہ اگرچہ دستور قائم رہتا ہے راقم نے اس سلسلے میں ضرورت محسوس کی کہ یہ تحقیق ایک کتابی شکل میں معرض وجود میں آئی چاہیے تاکہ ایسے علماء کرام جو تحقیق کے طلبگار اور ”تقلید محض“ سے بیزار ہیں مستفید ہوں اور علماء و مجتہد حضرات بھی اس سے استفادہ کر سکیں بلاشبہ یہ کتاب اس دور کا ایک ”تجدیدی کارنامہ“ ہے جس سے بے شمار اجڑتے ہوئے گھر انے اجڑتے اور برباد ہونے سے محفوظ ہو جائیں گے (ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری، مہتمم و خادِمِ اَلْہِدٰی وَالنَّیْیْر وَالْفَقْہ جَامِعۃ رَضویہ، لاڈلی ٹاؤن لاہور)

تبصرہ:

حضرت قیامہ عالم ہمدرد قادری مدظلہ العالی کی تحقیق جسے آپ نے اس دور کا  
تجدیدی کارنامہ قرار دیا ہے اس کتاب کی تاثیر یعنی رفعت کی طرف جاتی چکداری کی کھاتی  
قامتِ نریا کو تو پھر دیکھیں گے پہلے اس کے خوبصورت پاؤں (خشتِ ازل) پر ایکہ نظر  
ڈال لیجئے تو  
ملاحظہ فرمائیے کہ:

قامت زیر مسئلہ کی تحقیق میں کس طرح مغالطے (FALLACIES) سے  
مطلب برآری کرتے ہیں مغالطے کی متعدد اقسام ہیں سے بطور نمونہ (مغالطہ منقیدہ غیر  
معلق) جس کی پھر آج سے متعدد صورتیں ہوتی ہیں ان میں سے ایک صورت جس کو زیر

بحث مسئلہ (غصہ میں دی گئی طلاق واقع نہیں ہوتی) میں حضرت مفتی صاحب نے  
 استعمال فرمایا اور برتا ہے وہ ہے "دلیل رحم" ARGUMENTUM AD  
 MISEICORDIAM کو پیش فرمانا منطق استخراجیہ مصنفہ کرامت حسین میں  
 کھائی ہے۔  
 دلیل رحم:

مقالہ نتیجہ غیر متعلق کی دو قسم ہے جس میں کسی شخص کے متعلق یہ ثابت کرنے کے بجائے کہ وہ بے گناہ ہے یا ثابت کیا جاتا ہے کہ اس کی "حالت قابل رحم ہے" (جیسا کہ حضرت ملحق صاحب نے بچوں کا ردوا رویا ہے) اگر ایک طالب علم جس پر کمرہ امتحان میں نقل کرنے کا شبہ ہو مگر ان سے یہ کہے کہ اگر اس کو کمرہ امتحان سے نکال دیا گیا تو اس کی زندگی تباہ ہو جائے گی تو یہ دلیل رحم ہوگی۔۔۔۔۔ جب سقراط پر مقدمہ چلایا گیا تھا تو سقراط سے یہ کہا گیا تھا کہ اگر اس کی بیوی اور بچے عدالت میں حاضر ہو کر تجھوں کے سامنے گریہ زاری اور رحم کی درخواست کریں تو اسے رہا کر دیا جائے گا لیکن سقراط نے ایسا کرنے سے انکار کر دیا۔ اس نے یہ کہا کہ "دلیل رحم" کی بجائے مجھے یہ دلیل دینی چاہیے کہ میں بے گناہ ہوں۔

— 100 —

نیز اگر وہ دلیلِ حرم کو مان لیا جائے تو پھر مفتی صاحب کے فتویٰ کے مطابق قصاص میں کسی قاتل کو شادی شدہ زانیہ اور زانی کو، ڈاکو اور مرتد کسی کو بھی سزا نہیں ملنی چاہیے کیونکہ ہفتے بھر کی زندگی اس سے خراب ہوگی بلکہ طلاق کی صورت میں تو پھر ابو جان زندہ رہتے ہیں ان ساری صورتوں میں تو ان کی زندگی ہی باقی نہیں رہتی ان مجرموں کو بددیوبالی پھر سزا نہیں ہونی چاہیے اور اس طرح تو پھر تمام حدود پر پانی نہیں پھر جائے گا کیا؟

حدیث شریف میں ہے

”حشر کے روز ایک حاکم کو پیش کیا جائے گا جس نے حد جاری کرتے وقت ایک کوڑا کم لگایا تھا اس سے پوچھا جائے گا کہ تم نے ایسا کیوں کیا؟ وہ کہے گا تیرے بندے پر رحم کرنے کے لیے اور شاد ہوگا تو ہم سے زیادہ رحیم ہے؟ پھر حکم ہوگا اسے جہنم میں ڈال دو“

(تفسیر کبیر، ج: ۶، ص: ۲۳۵)

(بحوالہ شرح صحیح مسلم علامہ غلام رسول معینی)

دوسرا مقالہ:

خطابہ بحث:

مفتی غلام سرور صاحب نے اپنی کتاب ”غصہ میں دی گئی طلاق کا شرعی حکم“ کے پیش لفظ میں یہ دعویٰ فرمایا تھا کہ:

”قرآن و سنت و فقہ اور بالخصوص فقہ حنفی میں اس طرح کے شدید غصہ میں

طلاق نکاح ہوتی بلکہ نکاح بدستور قائم رہتا ہے“

حالانکہ امر واقع یہ ہے کہ غصہ کی حالت میں دی گئی طلاق کا واقع ہونا احناف کا مذہب ہے ہی نہیں خالصتاً حنفیوں کا مذہب ہے جو ان کے پیچھے کے شاکر دین قیوم حبلی نے غصہ کو تین اقسام میں تقسیم کرتے ہوئے بیان کیا ہے کہ ایک درجہ کے غصہ میں طلاق ہو جاتی ہے اور دوسرے اور تیسرے درجے کے غصہ کی حالت میں طلاق واقع نہیں ہوتی۔ جسے مفتی غلام سرور صاحب نے جو درجے سے کام لیتے ہوئے حنفیوں کا مذہب لکھ ڈالا ہے۔

حضرت مفتی صاحب نے علماء اہل بیت اور محدثین کو جنہوں نے فقہی مسائل اور احادیث کی تحقیق کے لیے سخت اصول وضع کر رکھے ہیں اور احادیث کی چھان بین کے

لئے انہوں نے متن اور اسناد کی صحت کو پرکھنے کے لیے کڑی شرائط عائد کر رکھی ہیں انہیں مشورہ دیا ہے کہ وہ صوفی بن جائیں آپ لکھتے ہیں:

”عالم کے لئے صوفی ہونا ضروری ہے۔ نیز آپ لکھتے ہیں علماء و مفتیان

کرام سے درخواست ہے کہ وہ فقہی مسائل میں روایتی فقہی تشدد ترک

کر کے اپنے فقہی مزاج میں تصوف کی آمیزش کر کے فقہی محض کی

بجائے فقہیہ صوفی بنیں“

تبصرہ:

مولانا محمد انور شاہ کشمیری المعروف اٹھادی شرح سنن الترمذی ج ۱ ص ۲۶ پر

محدث ابن الجوزی رحمۃ اللہ تعالیٰ کے حوالے سے نقل کیا ہے۔

قال ابن الجوزی ”اذا قال وقع فی الاسناد صوفی فاعسل بیدیک مند

فانہم یقولون :

ظنوا بالمتوہن غیبراً ولا یطلبون حقیقة الحال

وقال ابن معین: رحمۃ اللہ تعالیٰ صوفیوں کے متعلق لکھتے ہیں

لتکلم فی اللہین غروراً خیامہم فی الجنة قبلنا ہمانین۔

اور شرعی سزاؤں کے بغیر تو جرائم فروغ پاتے ہیں لیکن حضرت مفتی صاحب ”صوفی ازم“

کے پرچارک ہیں اور آپ کو یہ مشورہ دے رہے ہیں کہ فقہیہ واحد اشد علی

الشیطن من الف عابد (الحمد بیٹ)

میں جو (افساد) کی بات ہے اس کو صوفیت کی آمیزش کر کے اذوق اور ”الین“ میں بدلنے

کی ضرورت ہے کیونکہ صوفیاء کا مسلک یہ رہا ہے

شدید	کہ	مردان	راہ	خدا
دل	دشمنان	ہم	نہ	کردند
				تنگ



ترا کے میسر شود میں خلاف است و جنگ

حضرت مفتی غلام سرور صاحب علماء و فقہاء کو سخت مزاج قرار دے رہے اور انہیں صوفی ازم پر چلنے چلانے کا کہہ رہے ہیں اور یہ ترغیب دے رہے ہیں اکبر الہ آبادی کو بھی کسی ایسے صوفی مفتی نے مشورہ دیا تھا تو انہوں نے کہا تھا کہ

ملوی کو برامت کو ترغیب ہے  
میں کس سے کہوں نفس کی ترغیب ہے  
شیطان کو رنجیم کہہ دیا تھا ایک دن  
اک شورالغیا خلاف تہذیب ہے

علامہ سیالوی صاحب دامت برکاتہم العالیہ نے درست لکھا ہے کہ:

وہی امور میں آسانی تو مجدد ملی کے مترادف ہے اور شارع کے بغیر کوئی بھی اس کا حق نہیں رکھتا پھر یہ کہ ”جب تک جرم پر سزا کا تصور نہ ہوگا جرائم فروغ پائیں گے۔“

حضرت سیالوی صاحب دامت برکاتہم العالیہ اپنی کتاب ”مغصہ میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے“ کے ص ۱۲۶ میں ایک عجیب و غریب انکشاف فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔

مفتی صاحب لاہوری (مفتی غلام سرور قادری) نے ایک سوال نامہ چھپوا رکھا ہے جب کوئی شخص طلاق دینے کے بعد مفتی صاحب کی خدمت میں فتویٰ لینے کی غرض سے آتا ہے تو حضرت صاحب اس سائل سے اس کے کواکف دریافت فرماتے ہیں اور پھر وہ چھپا ہوا فارم اسے دیکر ارشاد فرماتے ہیں تم اسے ٹل (نہ) کر دو ہم تمہیں لکھ دیں گے کہ طلاق نہیں ہوئی سوال نامہ دیکھا گیا تو یقین مزید چنٹہ ہوا کہ مفتی صاحب ماجن آنے والے سائل کو حیلہ بازی سکھانے والے اور خواہشات کے بندے اور مہدی کی ماہرین کھولنے والے ہیں۔

حالانکہ درمختار میں یہ صراحت سے لکھا ہوا ہے کہ:

بِسببِ عَلِيٍّ الْمَعْنَى أَن يَجِيبَهُ بِكُلِّ مَا يَسْتَلْزِمُهُ مَفْتًى بِرُكُوكِ السَّوَالِ كَمَا يَطْبِقُ  
جواب دینا واجب ہے (اپنی طرف سے انکو تلے اور تدبیریں سکھانا جائز نہیں)  
صاحب رد المحتار لکھتے ہیں:

مفتی پر یہ بھی لازم ہے کہ سائل سے واقعہ کی تحقیق کرے اپنی طرف سے شقوق نکال کر سائل کے سامنے بیان نہ کرے مثلاً یہ صورت ہے تو یہ حکم ہے اور یہ ہے تو یہ حکم ہے اکثر ایسا ہوتا ہے کہ جو صورت سائل کے موافق ہوتی ہے اسے اختیار کر لیتا ہے اور گواہوں سے ثابت کرنے کی ضرورت ہوتی ہے تو گواہ بھی بنا لیتا ہے بلکہ بہتر یہ ہے کہ نزاعی معاملات میں اس وقت فتویٰ دے جب فریقین کو مطلب کرے اور ہر ایک کا بیان دوسرے کی موجودگی میں لے اور جس کے ساتھ حق دیکھے اسے فتویٰ دے دوسرے کو نہ دے۔ (رد المحتار)

نیز لکھتے ہیں:

مفتی کو بیدار مغزو ہونا چاہئے غفلت برتنا اس کے لیے درست نہیں کیونکہ اس زمانہ میں اکثر حیلہ سازی اور ترکیبوں سے واقعات کی صورت بدل کر فتویٰ حاصل کر لیتے ہیں کہ فلاں مفتی نے مجھے فتویٰ دے دیا ہے محض فتویٰ تھا میں ہوتا ہی اپنی کامیابی تصور کرتے ہیں بلکہ مخالف پر اس کی وجہ سے غالب آجاتے ہیں اس کو کون دیکھے کہ واقعہ کیا تھا اور اس نے سوال میں کیا ظاہر کیا۔

(رد المحتار) بحوالہ بہار شریعت ج ۱۲ ص ۵۳

حضرت مفتی غلام سرور قادری صاحب مدظلہ العالی نے اپنے کتاب

ایک "تجدیدی کارنامہ" لکھا ہے۔ ہمارے خیال میں مفتی صاحب کا یہ کارنامہ تجدیدی نہیں "تجدید" ہے کیونکہ آپ کی اس جدید تحقیق نے اپنے امام، امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لحاظ پر دیدہ تعلیہ امام، اصول شرع، اجماع فقہاء اور اہل علم کے دل اور دیدہ سب کچھ کو جگا دیا ہے اس لیے اس کارنامہ کو تجدیدی کے بجائے "تجدید" قرار دیا جائے تو زیادہ مناسب رہے گا۔

سگستاخی محاف!

ویسے بھی مفتی صاحب کی اس تحقیق جدید پر مشتمل کتاب کو اگر کوئی مقرر یا آپ کا کوئی تمیز شدہ اس دور کا تجدیدی کارنامہ لکھتا تو حضرت مفتی صاحب کی شانِ علم اور آپ کے وقار کے بھی مطابق ہوتا خود اپنے ہی قلم سے اپنی تحقیق کو تجدیدی کارنامہ لکھنا ایک عالمِ صوفی، مجتہد اور مجدد کو چاہیے نہیں ہے کیونکہ ابو الطیب احمد بن حنبل صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا تھا۔

عَلَى قَدَرِ عَلَى الْمَعْزَمِ تَأْتِي الْعِزَّاتُ  
وَتَأْتِي عَلَى قَدَرِ الْكِرَامِ الْكَرَامُ  
وَتَعِظُ عَلَى عَيْنِ الصِّدْرِ صَارَهَا  
وَتَصِفُ عَلَى عَيْنِ الْعَظِيمِ الْعِظَامُ  
(دیوان المنسی قافیہ المیم)

معزز قارئین!

راقم نے شروع میں قرآن مجید کی جو آیت کریمہ لکھی ہے اس سے مقصود دونوں مفتیان کرام و امت پر کاہمِ العالیہ کی سوانحِ حیات پر روشنی ڈالنا ہے۔ گویا میں نے دونوں حضرات کا علم و فضل اور جہت و دیانت کے لحاظ سے تقارن لکھا ہے۔ اگر رخنہ کسی است یک حرف بس است

ہمارے نزدیک دونوں مفتی صاحبان و امت پر کاہمِ العالیہ صاحب رائے ہیں فرق اتنا ہے کہ حضرت پیر طریقت و اکثر مفتی غلام سرور صاحب اس زیر بحث مسئلہ خاصہ اس دی مکی طلاق واقع ہوتی ہے یا نہیں؟ میں ہمارے نزدیک صاحب الرائے ہیں صاحب الرائے نہیں جبکہ مفتی محمد عبدالعلیم سالیوی صاحب اس مسئلہ میں صاحب الرائے ہی ہیں اور صاحب الرائے بھی۔

اب آخر میں میں گزارش کروں گا کہ یہ کتاب عوام اور خواص دونوں کے لیے بہت مفید ہے عوام کے لیے اس کتاب کا پڑھنا اس لیے ضروری ہے کہ اس سے حلال حرام میں انہیں فرق معلوم ہوگا۔

اور اہل علم اور ہمارے نوآموز مفتیان کرام کے لیے اس کے لیے کہ اس میں نہایت ساری اصولی ایضات آگئی ہیں جو ائمہ کے منصب پر فائز حضرات کے لیے نہایت مفید ہیں اور بہت ضروری ہیں اسی طرح میں بالخصوص اصول تفسیر، اصول حدیث اور اصول فقہ اور یوں ہی متن، منظرہ اور منطق پڑھنے والے طالب علموں کو مشورہ دوں گا کہ وہ ضرور اس کتاب کا مطالعہ فرمایا۔ اس میں ان کے لیے نہایت مفید اور کارآمد معلومات کا ذخیرہ ہے۔

واللہ اعلم بالصواب

فیظہ والسلام مع الآکرام

غلام نصیر الدین جامی نعیمیہ لاہور

۱۰۱۱ھ - ۲۰۰۷ء



### تقریظ

حضرت علامہ مولانا محمد عبدالحکیم شرف قادری صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

لحمده ونصلی وسلم علی رسولہ الکریم وعلی آلہ واصحابہ اجمعہ

مجھے حضرت مولانا علامہ مفتی محمد عبدالحکیم سیالوی دامت برکاتہم العالیہ

الحدیث والفقہ جامعہ نعیمیہ لاہور کی تازہ تصنیف "غصہ میں دی گئی طلاق ہو جاتی

کے اکثر و بیشتر حصے کے مطالعہ کا موقع ملاراقم نے اسے اسراف خائف کے مذہب کے

پایا، مفتی صاحب نے تحقیق کا حق ادا کر دیا ہے، مولائے کریم انہیں جزائے فی

فرمائے صفحہ نمبر 84 پر مفتی صاحب نے امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کا فتویٰ نقل کیا ہے

جس میں انہوں نے فرمایا کہ غضب (غضبہ) اگر واقعی اس درجہ شدت پر ہو کہ حیض

تک پہنچا دے تو طلاق نہ ہوگی

اور یہ غضب (غصہ) اس شدت پر تھا

(۱) یا تو گواہان عادل سے ثابت ہو

(۲) یا وہ اس کا دعویٰ کرے اور اس کی یہ حالت مشہور و معروف ہو تو قسم کے ساتھ

اس کا قول مان لیا جائے۔

ورنہ مجرد (مختص) اس کا دعویٰ معتبر نہیں، یوں تو ہر شخص اس کا دعویٰ کرے

غصہ کی طلاق واقع نہ ہو حالانکہ طلاق نہیں ہوتی، مگر حالت غضب میں

(فتاویٰ رضویہ ۳۲۹/۵)

واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ الام

محمد عبدالحکیم شرف قادری

لاہور

### تقریظ

حضرت علامہ مولانا حافظ امام علی صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شیخ الحدیث والفقہ حضرت مفتی محمد عبدالحکیم سیالوی مدظلہ کی یہ کاوش "ایسے

میں" جب کہ قرآن وحدیث کے احکام اپدیہ کو اتباع حوائے نفس کی نذر کرنے کی

ملا حاصل کی جا رہی ہے "قابل تحسین ہے آپ نے" وقوع طلاق الشکلیہ فی

پر سیر حاصل بحث تحریر فرما کر امت مسلمہ میں پیدا ہونے والے بہت

سے فقہ کے سامنے پیش پائی ہوئی دیوار کھڑی کرنے کی سعی جمیلہ فرمائی ہے۔

بارگاہ ایزدی میں دست دراز ہیں کہ اللہ عظیم وبصیر، حضرت مفتی اعظم کے علم

میں برکت فرمائے اور ان کا سامیہ امت مسلمہ پر برہان حق کے طور پر تادیر قائم و دائم

کے۔ آمین!

حافظ امام علی

جامعہ نعیمیہ

مفتی جامعہ نعیمیہ گرجی شاہولہور

### تقریظ

حضرت علامہ مولانا مفتی محمد شفیع صاحب

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين والصلوة والسلام على

رسوله الكريم اما بعد :

الحال آج ہم اخلاقی تہا کی کتنے بھیاں دور سے گزر رہے ہیں۔ شرافت تہذیب کا جنازہ اپنی آنکھوں کے سامنے اٹھتا ہوا دیکھ رہے ہیں۔

کہتے کہ تو آج کا دور ترقی یافتہ اور میڈیا کا دور ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ اسلامی تعلیمات کے حوالے سے جتنی جہالت آج موجود ہے اس سے پہلے نہ تھی۔ مسلمان ہونے کے باوجود لوگوں کو حرام و حلال کی تمیز ہے نہ اچھائی و برائی میں فرق کرنے کا سلیقہ ہے۔

بلکہ آج کا مسلمان "العوام کللتھام" کا مصداق بن کر رہ گیا ہے۔ بقول شاعر:

کس قدر اندھیارے ملے ہیں ہر درو دیوار پر

روشنی کا قتلہ ما پڑنے لگا ہے شہر میں

دنیا جس تیزی سے بگڑ رہی ہے نہیں کہا جاسکتا کہ اگلے چند سالوں میں انسانیت کا یہ بسکتا ہوا قاتلہ تہا ویر بادی کی کسی ہلک منزل پر جا کر رہے گا تو یا قتلوں کا ایک سیلاب امنڈ رہا ہے۔

اور اس میں رقی سہی کسر ان نام نہاد علماء و مفکرینا نے نکال دی ہے جو ستر شہرت کی خاطر حلال کو حرام اور حرام کو حلال بنانے اور امت کے اجتماعی مسائل میں اختلاف کی راہ اختیار کر کے امت میں انتشار و افتراق اور بکاڑ پر لگے ہوئے ہیں اور اگر کا کو انجام دے کر وہ اپنے آپ کو زعم خود دین اسلام کا خادم شمار کرتے ہیں۔

حضرت مولانا طبر طریقت ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری صاحب اس مذکورہ با

جماعت کے میر کارواں کا کردار ادا کرنے والوں میں سے ایک ہیں حضرت طبر طریقت ڈاکٹر صاحب موصوف نے 2006ء میں طلاق کے موضوع پر ایک کتاب لکھی ہے "شدید غصہ کی طلاق کا شرعی حکم" جس میں انھوں نے ثابت کرنے کی ایک ناکام کوشش فرمائی ہے کہ حالت غصہ میں دی گئی طلاق واقع نہیں ہوتی۔

حضرت ڈاکٹر صاحب موصوف نے مذکورہ موضوع پر قلم اٹھا کر اسلام کی کوئی خدمت انجام نہیں دی بلکہ اس پر فتن دور کے فتنوں میں مزید ایک فتنے کا اضافہ کر دیا ہے۔ ہونا تو یہ چاہیے تھا کہ حضرت طبر طریقت ڈاکٹر صاحب موصوف بارغ اسلام کی آبیاری کے لئے ایک مالی کام کرتے تاکہ ان کی اخروی نجات کا باعث بننا لیکن کیا کہیں جب مالی اپنے ہاتھوں بارغ کو آگ لگانے کا کام کرتے لگ جائے۔ بقول شاعر:

دل کے پھپھو لے جل اٹھے سینے کے داغ سے

اس گھر کو آگ لگ گئی گھری کے چراغ سے

حضرت ڈاکٹر صاحب موصوف نے امام اعظم ابوحنیفہ علیہ الرحمہ کے مقلد ہونے کے دعویدار ہونے کے باوجود امام صاحب کی مخالفت کر کے اپنی قدوقامت میں اضافہ کرنے کی بجائے اپنی جگہ جنائی کا سامان کیا ہے۔ بقول شاعر:

تو قدوقامت سے شخصیت کا اندازہ نہ کر

جتنے اونچے بیڑ تھے اتنا گھٹا سایہ نہ تھا

مجھے حضرت ڈاکٹر صاحب موصوف کی کتاب "شدید غصہ کی حالت میں طلاق کا شرعی حکم" کا مطالعہ کرنے کا موقع ملا دوران مطالعہ میں نے دیکھا کہ حضرت ڈاکٹر صاحب موصوف نے حق کو چھپانے کی جان بوجھ کر کوشش فرمائی ہے۔ کیونکہ کہیں وہ مرتج قرآن پاک کی آیات اور صحیح احادیث کو چھوڑ کر ضعیف حدیث کا سہارا لے کر حرام کو حلال بنانے کی کوشش فرماتے ہیں تو کہیں راجع اور معروف معنی کو چھوڑ کر متروک معنی کو لیتے ہیں

اور کہیں بچوں کی حالت زار پر ترس کھانے کے جذبہ سے مغلوب ہو کر حرام کو حلال کرتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں۔ جس سے عام قاری یہ تاثر لیتا ہے کہ غصہ کی حالت میں دی گئی طلاق ہوتی ہی نہیں ہے۔ جو جمہور علمائے امت کے موقف کے خلاف ہے۔

قبلہ استاذی استاذ العلماء والفصلام شیخ الحدیث والفقیر حضرت علامہ مفتی محمد عبدالحلیم سیالوی دامت برکاتہم العالیہ اللہ آپ کو شاد و آباور کھے آپ نے حضرت ڈاکٹر غلام سرور قادری صاحب کی کتاب کا علمی و تحقیقی رد فرمایا کرامت میں اٹھنے والے ایک فقہ کا سد باب کر کے جمہور علماء اسلام کی فرائد کی کاخ ادا کر دیا ہے اور بروقت و بر محل امت کو اس سے خبردار کر کے اپنے دائرہ میں ہونے کا مکمل ثبوت فراہم فرمایا۔ بقول شاعر:

آنکھیں تو بے شمار دیکھیں لیکن  
کم تھیں بخدا کہ جن کو بیٹا پایا

حافظ محمد شفیق

جامعہ غوثیہ ضریہ میں مارکیٹ گلبرگ لاہور

21/01/2007

بسم اللہ الرحمن الرحیم

آتر ایل: حضرت علامہ مولانا مفتی محمد صدیق ہزاروی صاحب

شیخ الحدیث جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور

اسلام میں طلاق کو ناپسند کیا گیا ہے کیونکہ جس طرح نکاح معاشرتی زندگی کو ملن بنانے کیلئے طلاق سے گریز کرنا اور نکاح کے ذریعے حاصل ہونے والے مومن کو تمام رکھنا بھی لازمی ہے۔

لیکن اس کے باوجود جب طلاق دی جائے تو وقوع طلاق سے انکار نہیں کیا جاسکتا چاہے وہ طلاق بدی ہی کیوں نہ ہو، حالت جہنم میں طلاق دی جائے یا بیگ وقت تین طلاقیں دی جائیں شرعاً ناپسند ہونے کے باوجود ان صورتوں میں بھی طلاق ہو جاتی ہے۔

عوام الناس ایک طرف طلاق دینے کا شوق پورا کرتے ہیں یا اپنی انانگی تسکین کیلئے طلاق بلکہ تین طلاقیں دینا ضروری خیال کرتے ہیں تو دوسری طرف اس نے نتائج و فرائد کو قبول کرنے کیلئے تیار نہیں ہوتے اس لئے وہ غلی اور مقلد ہونے کے باوجود غیر مفلسین سے فتویٰ لے لیتے ہیں اور یوں تین طلاقیں کو ایک طلاق قرار دے کر زندگی بھر حرام کے مرتکب ہوتے رہتے ہیں۔

اسی طرح وہ مفتیان کرام کے پاس فتویٰ لینے کیلئے جاتے ہیں اور ساتھ ہی اس بات کی وضاحت بھی کرتے ہیں کہ بس غصہ آگیا تھا لہذا غصہ میں دی گئی یا کہتے ہیں کہ بیوی حاملہ تھی گویا عوام الناس غصہ اور حمل کی آڑ میں طلاق کے اثرات سے بچنے کی کوشش کرتے ہیں۔

اب اگر ان کو یہ درس دے دیا جائے کہ غصہ میں طلاق نہیں ہوتی تو ان کی موج ہو جائے گی لہذا جب غصہ آیا طلاق دے دی اور پھر کہہ دیا یہ طلاق نہیں ہوئی کیونکہ غصہ میں طلاق دی ہے اور اس صورت میں کسی عالم کے پاس جانے کی ضرورت

قدیم، جدید علوم کی اسلامی نظر سے نگاہ

جامعہ شافعیہ رضویہ میں سارے نئے نئے موضوعات پر لکھے ہوئے مضامین

★ ماہنامہ سائنس و ادب کی فوری شائع شدہ علمی و ادبی کتابیں

★ شریعت کے مسائل کے لئے ماہر مفتیان کے مرام کی ضروری کتابیں اور افتاء

★ ریاضی و طبیعیات کے مسائل کے لئے

★ آئی ٹی، موبائل، انٹرنیٹ کے بارے میں ریاضی و طبیعیات

★ اسلامیات کے مسائل کے لئے

★ جدید سائنس، طبیعت و ماحول

★ طبیعت، ماحول، ماحول کے لئے

★ ماحول کے لئے

★ طبیعت کے لئے